



## THE FORMATION AND EVOLUTION OF CHINA'S MODERNIZATION CONCEPT

**Abdurashid Abdulkhayev**

*Independent Researcher*

*Doctor of Philosophy (PhD) in Political Science*

*Tashkent State University of Oriental Studies*

*Tashkent, Uzbekistan*

### ABOUT ARTICLE

**Key words:** Chinese modernization, modernization concept, Four Modernizations, Deng Xiaoping's reforms, socialist market economy, Westernization, socio-economic transformation, national development model.

**Received:** 20.01.26

**Accepted:** 21.01.26

**Published:** 22.01.26

**Abstract:** The article provides a systematic analysis of the formation and evolution of the concept of modernization in China. Particular attention is paid to the socio-economic and political reforms implemented in the People's Republic of China since the second half of the twentieth century, as well as to their theoretical and ideological foundations. The study examines the early conceptual forms of modernization during the Mao Zedong era, the "Four Modernizations" programme proposed by Zhou Enlai, and the model of the socialist market economy that emerged after 1978 under the leadership of Deng Xiaoping. The article substantiates that the Chinese model of modernization, unlike Western theories of "Westernization," developed on the basis of national characteristics, the leading role of the state, and a gradual, phased approach to reform. In conclusion, the author highlights the contribution of China's modernization experience to the development of global modernization theories.

## XITOY MODERNIZATSIYASI KONSEPSIYASINING SHAKLLANISHI VA EVOLYUTSIYASI

**Abdurashid Abdulkhayev**

*Siyosiy fanlar bo'yicha falsafa doktori (PhD)*

*Toshkent davlat sharqshunoslik universiteti mustaqil tadqiqotchisi*

*Toshkent, O'zbekiston*

### MAQOLA HAQIDA

**Kalit so‘zlar:** Xitoy modernizatsiyasi, modernizatsiya konsepsiysi, to‘rt modernizatsiya, Den Syaopin islohotlari, sotsialistik bozor iqtisodiyoti, vesternizatsiya, ijtimoiy-iqtisodiy transformatsiya, milliy rivojlanish modeli.

**Annotatsiya:** Maqolada Xitoyda modernizatsiya konsepsiyasining shakllanishi va evolyutsiyasi jarayonlarining tizimli tahlili keltirilgan. Asosiy e’tibor XX asrning ikkinchi yarmidan boshlab Xitoy Xalq Respublikasida amalga oshirilgan ijtimoiy-iqtisodiy va siyosiy islohotlar, shuningdek ularning nazariy-mafkuraviy asoslariga qaratilgan. Tadqiqotda Mao Szedun rahbarligi davrida modernizatsiya g‘oyasining dastlabki konseptual shakllari, Chjou Enlay tomonidan ilgari surilgan “to‘rt modernizatsiya” dasturi hamda 1978 yildan keyin Den Syaopin rahbarligida shakllangan sotsialistik bozor iqtisodiyoti modeli tahlil qilinadi. Shuningdek, Xitoy modernizatsiyasi modeli G‘arbning “vesternizatsiya” nazariyalaridan farqli ravishda milliy xususiyatlar, davlatning yetakchi roli va islohotlarning bosqichma-bosqich amalga oshirilishiga asoslanganligi asoslab beriladi. Xulosa qismida Xitoy modernizatsiyasi tajribasining umumiy modernizatsiya nazariyalarini rivojlantirishdagi hissasi yoritiladi.

## ФОРМИРОВАНИЕ И ЭВОЛЮЦИЯ КОНЦЕПЦИИ МОДЕРНИЗАЦИИ КИТАЯ

*Абдурашид Абдулхаев*

Доктор философии по политическим наукам (PhD)

Независимый исследователь ТГУВ

Ташкент, Узбекистан

### О СТАТЬЕ

**Ключевые слова:** модернизация Китая, концепция модернизации, четыре модернизации, реформы Дэн Сяопина, социалистическая рыночная экономика, вестернизация, социально-экономическая трансформация, национальная модель развития.

**Аннотация:** В статье представлен системный анализ процессов формирования и эволюции концепции модернизации в Китае. Основное внимание уделяется социально-экономическим и политическим реформам, реализованным в Китайской Народной Республике со второй половины XX века, а также их теоретико-идеологическим основаниям. В работе рассматриваются ранние концептуальные формы идеи модернизации в период руководства Мао Цзэдуна, программа «четырёх модернизаций», выдвинутая Чжоу Эньлаем, а также модель социалистической рыночной экономики, сформировавшаяся после 1978 года под руководством Дэн Сяопина. Отдельно

обосновано, что китайская модель модернизации, в отличие от западных теорий «вестернизации», развивалась на основе национальной специфики, ведущей роли государства и поэтапного характера реформ. В заключение автор формулирует выводы о вкладе китайского опыта модернизации в развитие универсальных теорий модернизации.

---

Официальным началом китайских реформ как составной части модернизационного процесса принято считать 1978 год: в декабре этого года состоялся Третий пленум ЦК КПК XI созыва. Данный пленум подвёл черту под «культурной революцией» и закрепил стратегический курс на реформы и политику открытости. Вместе с тем, если рассматривать реформы как целенаправленное движение к модернизации страны, следует подчеркнуть, что сама идея модернизации в Китае формировалась значительно ранее.

Впервые идея модернизации получила официальное выражение в 1957 году, когда завершалось социалистическое преобразование капиталистического сектора в торговле и промышленности. Среди приоритетных задач Мао Цзэдун обозначил построение «современной модернизированной промышленности и сельского хозяйства, науки, культуры» [1]. В тот период концепция модернизации была во многом декларативной, носила лозунговый характер и была лишена эмпирически выверенной программы. Как следствие, развитие экономики сопровождалось политически стимулированными «большими скачками», имевшими противоречивые социально-экономические результаты.

Повторно цели модернизации были провозглашены Чжоу Эньлаем в 1964 году в докладе на сессии Всекитайского собрания народных представителей. Он предложил концепцию «четырёх модернизаций», предполагавшую «до конца века построить государство, в котором будут модернизированы сельское хозяйство, промышленность, оборона и научно-технический потенциал». Однако осуществлению данной программы помешало начало «культурной революции» (1966-1976), которая фактически отбросила реализацию модернизационного проекта на десятилетие [2].

Идеи реформ и модернизации рождались в условиях сложных политических и идеологических противоречий, усиленных опытом «большого скачка» и «культурной революции», а также искажённым пониманием социалистической модели развития. Потребовались значительные усилия для переосмысления пройденного пути и перехода к обновлению ключевых сторон общественно-экономической и политической жизни. В этом смысле показательно утверждение китайских исследователей о том, что реформы в Китае начались с перестройки мышления [3].

Разумеется, сегодня трудно определить, в какой степени на формирование китайского модернизационного проекта повлияли установки социологической теории модернизации, получившей в 1950-е - середине 1960-х годов широкое распространение в западной академической среде. Однако, учитывая последующую стратегию китайского руководства – отказ от модернизации по западному образцу, критическое отношение к идеи вестернизации можно утверждать, что влияние теории модернизации всё же присутствовало как минимум в форме заимствования понятийного аппарата, общей логики модернизационного развития и более рационального понимания рыночных отношений при одновременном неприятии культурно-идеологической американизации.

Как отмечал Шмуэль Айзенштадт, модернизация исторически представляет собой процесс изменений, ведущих к формированию социальных, экономических и политических систем, сложившихся в Западной Европе и Северной Америке в период XVII–XIX веков и затем распространявшихся на другие регионы мира [4]. Аналогичную трактовку предлагал Вильберт Мур, определяя модернизацию как тотальную трансформацию традиционного общества в социальную организацию, характерную для экономически процветающих и относительно стабильных западных государств. В рамках такого понимания модернизации выделялись ключевые критерии и сущностные характеристики модернизационных преобразований в экономической, социальной, политической и духовной сферах [5].

Экономическая модернизация понималась как прогресс, определяемый ростом уровня жизни и потребления, технологической революцией, увеличением капитала и рациональной бюрократической организацией. Она включает повышение производительности труда посредством механизации, автоматизации и научно-технических инноваций, формирование системы накопления и инвестирования, развитие современной инфраструктуры транспорта и связи, повышение мобильности рабочей силы, эффективное распределение товаров и изменение моделей потребления. Экономическая модернизация сопровождается распространением научных знаний, повышением среднего уровня образования и углублением экономической специализации.

Социальная модернизация предполагает изменения системных свойств традиционных и переходных обществ, трансформацию институтов и статусно-ролевых структур. В её составе обычно выделяют планируемые социальные перемены, сдвиги в установках и поведении людей, увеличение общественных затрат на образование, «революцию знаний» через развитие коммуникаций, дифференциацию социальных структур и усложнение функций общественных институтов.

Политическая модернизация связывается с развитием эффективных административных, правительственные и бюрократических структур, обеспечивающих

национальный прогресс. В рамках теоретических подходов модернизации прогресс выражается в появлении рационализированного государственного управления, формировании профессионального аппарата, распространении экономического планирования и расширении политического участия. Социально-политическая модернизация, как правило, сопровождается индустриализацией, урбанизацией, ростом секулярных тенденций, «революцией растущих ожиданий», расширением охвата населения средствами массовой информации, относительной демографической стабилизацией, увеличением роли среднего класса и культурными трансформациями.

В культурной сфере модернизация означает дифференциацию духовных систем и ценностных ориентаций, плюрализацию общественного сознания, распространение грамотности и развитие медиакоммуникации.

В рамках вестернизаторской модели модернизации Запад рассматривался как эталон рациональности и институционального совершенства. В этой модели утверждалась необходимость распространения западных форм демократии и принципов свободного рынка, приоритетная роль зажиточных классов, а любые альтернативные траектории трактовались как тупиковые. В Китае концепция вестернизации была подвергнута критике как неприемлемая вследствие технологического детерминизма, противопоставления традиции и современности и, главным образом, из-за отрицательного отношения к социалистической модели. Как отмечал Ли Фэнлинь, «вестернизация как политики, так и экономики и культуры неприемлема для Китая... В Китае ставится задача совершенствования и обновления социализма, а не его свержения» [6].

В результате в КНР был взят курс на формирование социалистической рыночной экономики, который в современной историографии справедливо связывается с именем Дэн Сяопина.

КНР располагала к концу 70-х годов достаточно солидной материальной базой. Среднегодовые темпы промышленного производства за 1950-1977 гг. составили 13,5%, а сельскохозяйственного – 4,2%. Доля промышленности в совокупной продукции промышленности и сельского хозяйства возросла с 30 до 71% [7].

Основные фонды государственных промышленных предприятий достигли в 1978 г. 320 млрд. юаней по сравнению с 15 млрд. юаней в 1952 г. Доля орошаемых пахотных площадей составила 45%, урожайность зерновых увеличилась с 12,8 ц/га в 1949 г. до 41,1 ц/га в 1978 г. КНР в 1978 г. занимала 3-е место в мире по добыче угля (618 млн.т), 5-е – по выплавке стали (31,8 млн.т), ведущее – по производству хлопчатобумажных тканей (11 млрд.м) [8]. Хотя социальные достижения КНР в дореформенный период были менее весомы, чем экономические, но и здесь она имела ряд важных заделов. Так, в 1978 г.

уровень школьного образования в Китае был весьма высоким по стандартам стран с низкими доходами.

С другой стороны, «Культурная революция» нанесла экономике Китая огромный ущерб. По распространенным в КНР полуофициальным оценкам, страна за 1967-1976 гг. Потеряла около 500 млрд. юаней национального дохода[9]. Характерная для этого периода стратегия развития серьезно деформировала структуру народного хозяйства КНР. Структура экономики страдала явным перекосом в сторону тяжелой промышленности, ради которой приносились в жертву интересы развития легкой промышленности и сельского хозяйства.

После Мао Цзэдуна руководство Китая во главе с Хуа Гоффеном было вынуждено признать, что все народное хозяйство оказалось почти на грани катастрофы. Стала очевидной необходимость более фундаментальной проработки всего комплекса вопросов, связанных с модернизацией.

Теория социалистической модернизации создавалась длительное время. Ее становление и развитие справедливо связывается с Дэн Сяопином, ставшим после декабря 1978 г. безоговорочным неофициальным лидером страны.

В становлении и развитии концепций социалистической модернизации можно выделить три этапа.

Начальный этап (1975-1982 гг.) – это период первоначальной корректировки исторически унаследованных подходов к модернизации Китая, определение и уточнение содержания понятия «модернизация» применительно к Китаю, определение предпосылок, гарантий, целей и основных направлений модернизации. На этом этапе модернизация была еще не систематизирована, находилась в процессе поиска, исследования. Но вклад Дэн Сяопина в теорию социалистической модернизации на этом этапе был значительным, поскольку именно в этот период были заложены краеугольные камни концепции модернизации. 5 марта 1975 года Дэн Сяопин высказал свою идею о модернизации: «Развитие народного хозяйства должно быть двухэтапным. Первый этап - до 1980 года, построить народное хозяйство, которое имеет полные промышленные системы. Второй этап - до конца века, построить страну, имеющую модернизированное сельское хозяйство и промышленность, научно-технический потенциал. Это большая концепция для нынешнего Китая» [10].

18 августа 1975 года в докладе «Вопрос об усилении промышленного развития» Дэн Сяопин высказал свое мнение о соотношении основных направлений модернизации: «Необходимо создать основные идеи, заключающиеся в том, что сельское хозяйство является основной отраслью и промышленности нужно поддерживать сельское хозяйство.

Модернизация сельского хозяйства подразумевает не только механизацию, но и научную и техническую революцию в Китае».

Важное методологическое значение имеет определение Дэн Сяопином основных четырех предпосылок и четырех гарантий социалистической модернизации. Суть четырех предпосылок, которые Дэн Сяопин изложил в докладе «Нынешнее поражение и наша задача» 16 января 1980 года сводятся к следующему [11]:

- 1) Активно поддерживать политическую линию: объединение всех сил страны и партий для совместного построения экономики, этому объединению никто не сможет помешать, кроме войны.
- 2) Необходимость иметь стабильное, объединенное политическое положение - это внешние условия. Процесс модернизации невозможен без внешних условий.
- 3) Бороться собственными силами, раскрыть собственные внутренние резервы. Путь китайской модернизации - это путь модернизации с китайской спецификой.
- 4) Нужно иметь большой отряд персонала, который имеет профессиональные знания. Этот отряд будет руководить социалистической модернизацией.

Кроме того, 4 июля 1982 года на заседании государственного военного совета Дэн Сяопин изложил идею четырех гарантий [12]:

Во-первых, «реформа устройства». Экономическая реформа, основанная на нахождении внутренних резервов экономики. На начальном этапе идея экономической реформы уже была изложена, но не было систематической практики.

Во-вторых, усилить устройство духовной цивилизации. Социалистическая модернизация - это устройство материальной цивилизации, но материальная и духовная цивилизации друг друга обусловливают.

В-третьих, борьба с экономической преступностью - это гарантия партийного образа в сердцах населения.

В-четвертых, нужно упорядочить стиль работы партии во время реформы открытости.

Эти четыре предпосылки и четыре гарантии социалистической модернизации связаны друг с другом. Четыре предпосылки являются общестратегическими направлениями в рассмотрении социалистической модернизации. А четыре гарантии - это тактика в конкретном процессе возникновения и решения проблем.

Следует отметить, что еще в 1979 году Дэн Сяопин указал на необходимость учитывать при осуществлении модернизации такие две особенности Китая, как слабость экономической основы и многонаселенность при ограничении пахотных земель. Одновременно Дэн Сяопин сформулировал названные им «коренной предпосылкой осуществления четырех модернизаций» четыре основных идеологических и политических

принципа: отстаивать социалистический путь, диктатуру пролетариата, руководство компартии, марксизм-ленинизм – идеи Мао Цзэдуна [13].

Второй этап (1983-1991 гг.) – это этап зрелости концепции социалистической модернизации, углубления научной проработки и усиления роли и места экономической реформы в концепции модернизации. Это период практического воплощения теоретических замыслов.

Во-первых, наряду с экономическими проблемами заметно возрастает интерес к другим проблемам модернизации. Были разработаны первые конкретные программы развития науки и техники на 1986-2000 гг.

Во-вторых, появляется устойчивая тенденция отхода от чрезмерной «экономизации» проблем модернизации, все большее внимание уделяется демографическим, социальным, экологическим аспектам модернизации.

В-третьих, проблема социалистической модернизации приобретает все более широкий исторический контекст общественного развития. Так, инфляционные процессы в экономике, нарастание в 1989 г. политического кризиса, приведшего к драматической развязке 4 июня 1989 г. на площади Тянь-Аньмэнь, усилили акцент на приверженность Китая социалистическому пути развития.

Третий этап в становлении и развитии социалистической модернизации начался с 1992 года. Был взят курс на социалистическую рыночную экономику. Однако к этому курсу Китай пришел не сразу.

Китай шел к выбору целевой модели реформы одновременно двумя путями. Один, путь теоретических изысканий, состоял в изучении и типологизации различных вариантов экономической реформы. Поскольку усовершенствование традиционной системы централизованного планирования могло рассматриваться лишь в качестве переходной, но не конечной целевой модели реформы, а рыночный социализм официально считался до начала 90-х годов неприемлемым для Китая [14].

В заключение следует отметить, что формирование и эволюция концепции модернизации в Китае тесно связаны с его историческими, политическими и культурными особенностями, в связи с чем данный процесс принципиально отличается от классических моделей модернизации, сформировавшихся в западных странах. Проведённое исследование показывает, что китайская модернизация представляет собой не полное принятие вестернизации, а особый путь развития, реализованный посредством внедрения рыночных механизмов в рамках социалистической идеологии.

Если в период Мао Цзэдуна идея модернизации носила преимущественно идеологический характер, то при Дэн Сяопине она была наполнена конкретным

экономическим и институциональным содержанием. Реформы, осуществлённые после 1978 года, способствовали интеграции Китая в мировую экономическую систему, обеспечению устойчивого экономического роста и сохранению социальной стабильности. В этом смысле китайская модель модернизации предстает как успешный пример развития, основанный на принципах стратегического руководства государства, поэтапного проведения реформ и приоритета национальных интересов. Опыт модернизации Китая имеет важное значение для переосмысления современных теорий модернизации и научного обоснования подхода «множественных модерностей» (multiple modernities).

#### **Список использованной литературы:**

1. Мао Цзэдун. Избранные произведения. Т. 5. Шанхай: Жэньминь, 1976. С. 377. (На кит. яз.).
2. Чжоу Эньлай. Избранные произведения. Т. 3. Шанхай: Жэньминь, 1988. С. 404. (На кит. яз.).
3. Ли Фэнлинь. К проблеме реформ в Китае // Социально-политический журнал. 1996. № 5. С. 141.
4. Эйзенштадт, Ш. Новая парадигма модернизации // Сравнительное изучение цивилизаций: Хрестоматия: Учеб. пособие для студентов вузов. / Сост., ред. и вступ. ст. Б. С. Ерасов. - М.: Аспект Пресс, 1998. - С. 470-479. - 556 с. ISBN 5-7567-0217-2.
5. Штопка П. Социология социальных изменений. М.: Аспект-Пресс, 1996. С. 173.
6. Ли Фэнлинь. О специфике реформ в Китайской Народной Республике // Новая и новейшая история. 1996. № 6. С. 59.
7. Структура экономики Китая: Сокращённый перевод с китайского. М., 1984. С. 38-39.
8. Структура экономики Китая: Сокращённый перевод с китайского. М., 1984. С. 38.
9. Поряков В.Я. Экономическая политика Китая в эпоху Дэн Сяопина. М., 1998, С. 192.
10. Поряков В.Я. Экономическая политика Китая в эпоху Дэн Сяопина. М., 1998, С.92.
11. Поряков В.Я. Экономическая политика Китая в эпоху Дэн Сяопина. М., 1998, С.93.
12. Ли Фэнлинь. О специфике реформ в Китайской Народной Республике // Новая и новейшая история. 1996. № 6. С. 91.
13. Бэй Цзинь. Создание социализма с китайской спецификой. – 1994, С. 76.

14. Братерский М. В. Теория модернизации: обзор американских концепций // США: Экономика, политика, идеология. 1999. № 9. С. 26.