



ETHICS OF CARE IN EDUCATION: A PHILOSOPHICAL VIEW ON PEDAGOGICAL RELATIONSHIPS

Kamola Uskanbaevna Saidova

Professor of the Tashkent International University of Education

Doctor of Sciences in Philosophy (DSc), Doctor of Sciences in Pedagogy (DSc)

Tashkent, Uzbekistan

ABOUT ARTICLE

Key words: ethics of care, philosophy, education, teacher, student, humanization, digitalization, responsibility, interdependence, empathy.

Received: 08.03.26

Accepted: 09.03.26

Published: 10.03.26

Abstract: The article analyzes the ethics of care as a philosophical and pedagogical category that reveals new meanings in the relationship between teacher and student within the context of 21st-century humanistic and digital education. The study is based on the works of numerous authors, as well as on modern philosophical and pedagogical approaches grounded in phenomenology and hermeneutics. The purpose of the work is to provide a theoretical understanding of the ethics of care as the foundation of pedagogical relationships and to identify its transformative potential for contemporary educational practice. The research findings show that the ethics of care contributes to redefining the teacher's role, strengthening empathic communication, and humanizing the educational process. The author emphasizes the need to maintain a balance between the teacher's emotional involvement and professional boundaries, especially in the context of digital learning.

TA'LIMDAGI G'AMXO'RLIK AXLOQI: PEDAGOGIK MUNOSABATLARGA FALSAFIY QARASH

Kamola Uskanbayevna Saidova

Falsafa fanlari doktori (DSc), pedagogika fanlari doktori (DSc)

"Tashkent International University of Education" xalqaro universiteti professori

Toshkent O'zbekiston

MAQOLA HAQIDA

Kalit soʻzlar: gʻamxoʻrlik etikasi, falsafa, taʼlim, pedagog, oʻquvchi, insonparvarlashtirish, raqamlashtirish, masʼuliyat, oʻzaro bogʻliqlik, empatiya.

Annotatsiya: Maqolada gʻamxoʻrlik etikasi XXI asr insonparvarlik va raqamli taʼlim sharoitida oʻqituvchi va oʻquvchi oʻrtasidagi munosabatlarning yangi maʼnolarini ochib beruvchi falsafiy va pedagogik kategoriya sifatida tahlil qilinadi. Tadqiqotda koʻplab mualliflarning asarlariga, shuningdek, fenomenologiya va hermenevtikaga asoslangan zamonaviy falsafiy-pedagogik yondashuvlarga tayanilgan. Tadqiqotning maqsadi gʻamxoʻrlik etikasini pedagogik munosabatlarning asosi sifatida nazariy tushunish va uning zamonaviy taʼlim amaliyoti uchun transformatsion salohiyatini aniqlashdan iborat. Tadqiqotda olingan natijalar shuni koʻrsatadiki, gʻamxoʻrlik axloqi oʻqituvchining pedagogik rolini qayta belgilashga, empatik aloqalarni mustahkamlashga va taʼlim jarayonini insonparvarlashtirishga yordam beradi. Maqola muallifi, ayniqsa raqamli taʼlim sharoitida, oʻqituvchining hissiy ishtiroki va kasbiy chegaralari oʻrtasidagi muvozanatni taʼminlash zarurligini koʻrsatadi.

ЭТИКА ЗАБОТЫ В ОБРАЗОВАНИИ: ФИЛОСОФСКИЙ ВЗГЛЯД НА ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ОТНОШЕНИЯ

Камола Усканбаевна Саидова

*Профессор международного университета “Tashkent International University of Education”
Доктор философских наук (DSc), доктор педагогических наук (DSc)
Ташкент, Узбекистан*

О СТАТЬЕ

Ключевые слова: этика заботы, философия, образование, педагог, учащийся, гуманизация, цифровизация, ответственность, взаимозависимость, эмпатия.

Аннотация: В статье анализируется этика заботы как философская и педагогическая категория, раскрывающая новые смыслы взаимоотношений между педагогом и учащимся в контексте гуманистического и цифрового образования XXI века. Исследование опирается на труды многих авторов, а также на современные философско-педагогические подходы, основанные на феноменологии и герменевтике. Целью работы является теоретическое осмысление этики заботы как основы педагогических

отношений и выявление её трансформационного потенциала для современной образовательной практики. Полученные в исследовании результаты показывают, что этика заботы способствует переопределению педагогической роли педагога, укреплению эмпатийных коммуникаций и гуманизации образовательного процесса. Автором статьи показана необходимость баланса между эмоциональной вовлечённостью педагога и профессиональными границами, особенно в условиях цифрового обучения.

Введение. Современное образование сталкивается с возрастающей потребностью в этическом осмыслении своей миссии. Цифровизация, глобализация и культурное многообразие не только изменили формы передачи знаний, но и поставили под вопрос гуманистическую составляющую педагогической практики. В этой ситуации этика заботы становится философской основой, способной восстановить утраченные связи между обучением, человечностью и ответственностью. Она призывает рассматривать образовательный процесс не как простую передачу информации, а как пространство отношений, взаимного уважения и доверия.

Традиционная модель образования, которая, как известно, восходит к рационализму эпохи Просвещения, акцентировала внимание на автономии личности, когнитивных достижениях и эффективности. Однако такой подход нередко может привести к отчуждению, стандартизации и утрате живого межличностного взаимодействия. В данном отношении, именно этика заботы предлагает иную перспективу — основанную на взаимозависимости, внимании и моральном участии.

Цель настоящего исследования — раскрыть философские основания этики заботы в образовании, проанализировать её влияние на структуру педагогических отношений и показать её потенциал как трансформационной парадигмы современной педагогики.

Обзор литературы и методология. Этика заботы сформировалась на стыке моральной философии, психологии и педагогики. Её истоки связаны с работами К. Гиллиган, которая подвергла критике рационалистические модели морального развития, подчеркнув значение отношений, эмпатии и ответственности [6]. На этой основе Н. Ноддингс разработала педагогическую концепцию заботы, рассматривающую образование как моральное взаимодействие между субъектами [8].

Философские основания подхода восходят к диалогической традиции. М. Бубер подчёркивал первичность отношений «Я–Ты» как формы подлинного человеческого взаимодействия [1], а Э. Левинас утверждал, что ответственность перед другим лежит в основе морали [2]. Эти идеи формируют теоретическую базу педагогики, ориентированной на признание уникальности учащегося и ценность межличностных отношений.

Современные исследования трактуют педагогику заботы как гуманистическую альтернативу технократическим моделям образования [3; 4]. Показано, что качество отношений между педагогом и обучающимися напрямую связано с академическими и личностными результатами [10]. В условиях цифрового обучения развивается направление «цифровой заботы», подчёркивающее роль эмпатийной коммуникации в онлайн-среде [5; 11; 12].

Литература свидетельствует о переходе от инструментального понимания образования к реляционной и ценностной модели, где забота выступает ключевым принципом педагогического взаимодействия.

Представленная исследовательская работа носит теоретико-философский характер и использует качественные методы гуманитарного анализа. Основными методологическими подходами являются: системный и структурный научный анализ, феноменологический анализ, философская герменевтика, сравнительно-концептуальный метод, а также компаративистика, синтез, дедукция и индукция.

Результаты и обсуждение. Термин «этика заботы» возник в контексте феминистской моральной философии, прежде всего в трудах К. Гиллиган (1982) [6] и Н. Ноддингс (1984) [8]. Можно отметить то, что в своём труде Гиллиган, будучи психологом-исследователем, подвергла критике когнитивно-нормативные модели морального развития, утверждая о том, что они отражают мужскую ориентацию на справедливость и автономию, игнорируя ценность отношений, эмпатии и ответственности.

В свою очередь, американский философ в области образования Ноддингс, перенесла эти идеи в сферу педагогики, сформулировав этику заботы как моральный и педагогический идеал. Для неё забота, по нашему мнению, — это не просто эмоция или добродетель, а форма практики и тип отношения, определяющий суть образовательной деятельности. Педагог в этой модели выступает не только как источник определённых знаний, но и как моральный субъект, включённый в процесс заботы о другом человеке.

Философские корни этики заботы восходят и к диалогической философии Мартина Бубера, особенно к его различению отношений «Я–Ты» и «Я–Оно» [1]. В его труде

подлинное образовательное взаимодействие строится именно по типу «Я–Ты», предполагающему взаимное признание, открытость и присутствие. Аналогично, Э. Левинас [2] в своей этике ответственности утверждает, что встреча с «другим» — это первоисточник морали. Следовательно, можно утверждать о том, что этика предшествует онтологии — то есть отношения ответственности между людьми важнее, чем познание бытия. Мораль не возникает из абстрактных принципов, а из живого, непосредственного отношения к другому человеку.

В философско-педагогическом контексте, как мы можем полагать, данные идеи означают, что подлинное обучение возникает не из передачи информации, а из диалога, в котором ученик/студент воспринимается как уникальное «Ты», требующее уважения и ответственности.

Становится очевидным, что в модели образования, основанной на заботе, роль педагога выходит за рамки когнитивных функций. Наставник становится этическим субъектом, проявляющим внимательность, эмпатию и рефлексивную вовлечённость в жизнь своего ученика/студента.

Для нас важно отметить то, что ключевым элементом заботы является погружённость — способность полностью сосредоточиться на другом объекте, воспринимая его опыт с уважением и без суждения. При этом «заботливые отношения формируются на основе потребностей учащихся, мотивации педагога удовлетворять их потребности и признания учащимся реакции учителя на его потребности» [4, с. 47]. В целом, забота не исключает профессиональной дистанции, однако требует моральной ответственности за развитие и благополучие обучающегося.

Мы можем понимать, что в этике заботы учащийся не рассматривается как пассивный объект педагогического воздействия. Он — активный участник этического взаимодействия, собеседник и соавтор образовательного процесса. При этом забота предполагает ответную реакцию: учащийся способен не только принимать, но и возвращать заботу, формируя отношения взаимного уважения и доверия. А ведь, как известно, «положительные отношения между педагогом и подопечными не только влияют на академические достижения учащихся, но и оказывают определённое влияние на уровень преподавания» [10, с. 390]. Таким образом, обучение становится совместным моральным действием, направленным на созидание.

Необходимо заметить именно то, что забота носит взаимный, хотя и несимметричный характер. В педагогике это проявляется через диалог, признание индивидуальности и

доверие. Отмечается, что «педагогика заботы — это акт гуманизации, актуализации человечности и человеческих потребностей людей» [3, с. 10]. Однако при всём этом, педагогическая забота — это не акт альтруизма, а именно совместная практика смыслового и морального роста.

Современное образование, как известно, нередко подчинено логике инструментальной рациональности — ориентации на измеримость, стандарты и управляемость. Всё это согласуется с тем, что «эффективное управление образованием должно быть направлено на реализацию установленных целей, ценностей и норм» [7, с. 772]. Такие подходы сужают пространство для эмпатии и индивидуального подхода. Этика заботы противостоит этому, напоминая, что каждый образовательный контакт уникален и требует личного вовлечения.

Учитывая распространение дистанционного обучения, мы можем задаваться вопросом: возможна ли забота без физического присутствия? Цифровая коммуникация, при всех её преимуществах, ослабляет ощущение сопричастности. Однако многие современные исследования [5; 9; 11; 12] показывают, что «цифровая забота» возможна — при условии развитой эмоциональной грамотности и осознанной эмпатийной коммуникации.

Нужно справедливо отметить, что избыточный акцент на заботе может привести к эмоциональному выгоранию педагогов. Поэтому забота должна сочетаться с практической мудростью, позволяющей различать уместные формы вовлечённости и сохранять профессиональное равновесие. Такое сочетание заботы и практической мудрости, по нашему мнению, формирует зрелую педагогическую позицию, в которой эмоциональная отзывчивость не подменяет профессиональную рефлексию. И сам педагог, обладающий способностью к эмпатии, но при этом осознающий границы собственной ответственности, способен выстраивать отношения доверия без потери внутреннего ресурса и чувства меры.

В этом контексте практическая мудрость выступает как ключевая добродетель современного педагога: она помогает принимать этически обоснованные решения в уникальных ситуациях взаимодействия с учащимися, уравнивая заботу, требовательность и самообладание [13; 14]. И таким образом, истинная этика заботы в педагогике предполагает не только внимание к потребностям и чувствам других, но и осознанную заботу о себе, что обеспечивает устойчивость, профессиональную целостность и, что обязательно, гуманистический характер образовательного процесса.

Для нашего исследования важно выделить именно то, что интеграция этики заботы в образовательную практику может обладать широким трансформационным эффектом.

Исходя из данного положения, важно подчеркнуть, что с философской точки зрения этика заботы представляет собой принципиальный сдвиг от индивидуалистической к реляционной онтологии. Если в классической философской традиции человек рассматривался как автономный субъект, наделённый рациональностью и самостоятельностью, то в рамках этики заботы он осмысливается, прежде всего, через сеть отношений, взаимозависимости и ответственности перед другими людьми.

Обозначенный подход радикально переосмысливает само понимание человеческого бытия: существовать — значит быть в отношении, быть ответом на присутствие другого. Здесь моральное измерение не выводится из универсальных норм или абстрактных принципов, а рождается из конкретного опыта сопричастности, эмпатии и взаимной уязвимости.

В этом смысле этика заботы задаёт новую парадигму гуманизма XXI века, в которой человек не противопоставляется миру и другим людям, а включён в живую ткань взаимных связей. Она утверждает, что подлинная моральность проявляется не в отстранённом суждении, а в готовности откликнуться, поддержать и принять ответственность за другого, сохраняя при этом внутреннее равновесие и мудрость в действии.

Заключение. Проводя данное исследование, мы можем констатировать то, что этика заботы предлагает новое понимание педагогической деятельности как морального и философского процесса. Она противопоставляется утилитарным и технократическим моделям образования, возвращая внимание к человеческому измерению педагогики. Образование, основанное на заботе, становится пространством совместного бытия и ответственности, где знание неотделимо от реальных отношений и смысла жизни. И в эпоху технологических и культурных изменений этика заботы напоминает нам о том, что подлинное образование — это, прежде всего, человеческое взаимодействие, где начало и конец процесса обучения определяется способностью заботиться о тех, кто доверяет нам своё будущее.

Список использованной литературы:

1. Бубер М. Два образа веры. – М.: Политиздат, 1995. – 463 с.
2. Левинас Э. Избранное. Тотальность и Бесконечное. – М.: Университетская книга, 2000. – 416 с.
3. A pedagogy of care: Critical humanizing approaches to teaching and learning with technology / Benjamin Gleason and Rohit Mehta // Italian Journal of Educational Technology. Advance Online Publication, Vol. 30, № 1, 2022. <https://doi.org/10.17471/2499-4324/1278>

4. Caring In Teaching: A Complicated Relationship / Margaret Barrow // The Journal of Effective Teaching, Vol. 15, No.2, 2015. – pp. 45-59.
5. Digital ethics of care and digital citizenship in UK primary schools: Children as interviewers. / O'Reilly, Michelle; Levine, Diane; Batchelor, Rachel and Adams, Sarah // Journal of Children and Media, 18(4), 2024. - pp. 585-604. DOI: <https://doi.org/10.1080/17482798.2024.2394932>
6. Gilligan C. In a Different Voice: Psychological Theory and Women's Development // Cambridge, Mass.: Harvard University Press, 1982. – 184 p.
7. Modern Approaches to Education Management to Ensure the Quality of Educational Services / Hassan Ali Al-Ababneh, Salem A.S. Alrhaimi // TEM Journal. Volume 9, Issue 2, 2020. – pp. 770 - 778.
8. Noddings N. Caring: A Feminist Approach to Ethics and Moral Education // Berkeley: University of California Press, 1984. – 215 p.
9. The mediating effect of digital literacy and self-regulation on the relationship between emotional intelligence and academic stress among university students: a cross-sectional study / Ibrahim, R.K., Al Sabbah, S., Al-Jarrah, M. et al. // BMC Medical Education, volume 24, Article number: 1309 (2024). <https://doi.org/10.1186/s12909-024-06279-0>
10. The relationship between students and teachers and its implications / Fan Wang // Journal of Education, Humanities and Social Sciences, Volume 29, 2024. – pp. 390-395.
11. Use of Digital Technologies to Support Socioemotional Teacher Training: A Systematic Review / by Fabiola Sáez-Delgado and oth. // Educ. Sci. 15(10), 1377, 2025. <https://doi.org/10.3390/educsci15101377>
12. Virtual empathy as digital competence in education 3.0 / Rafael García-Pérez, Juan-Manuel Santos-Delgado & Olga Buzón-García // International Journal of Educational Technology in Higher Education, Volume 13, Article number: 30, 2016. <https://doi.org/10.1186/s41239-016-0029-7>
13. Karimov R., Naumenko O., Saidova K., Elmuratov R., Bekbaev R. The phenomenon of education in the context of an intercultural philosophical approach // Wisdom, no. 4 (24), 2022, pp. 84-90. doi:10.24234/wisdom.v24i4.941.
14. Karimov R., Bekbaev R. The Traditionalism of Rene Guenon in the discourse of philosophy of history and social anthropology // Wisdom, no. 1 (21), 2022, pp. 194-202. doi:10.24234/wisdom.v21i1.712.