



## INTERCULTURAL DIALOGUES IN CONTEMPORARY PHILOSOPHY: EXCHANGE OF EXPERIENCE AND IDEAS BETWEEN DIFFERENT CULTURAL AND PHILOSOPHICAL TRADITIONS

**Kamilya Nailevna Manasipova**

Lecturer at the Department of Philosophy

Faculty of Social Sciences

National University of Uzbekistan

Tashkent, Uzbekistan

### ABOUT ARTICLE

**Key words:** intercultural dialogue, traditions, customs, forum, intercultural communication, culture, globalization.

**Received:** 08.03.26

**Accepted:** 09.03.26

**Published:** 10.03.26

**Abstract:** This article analyzes the significance of intercultural dialogue in contemporary philosophy. It presents relevant and interesting aspects of theoretical research that seek to broaden understanding of philosophical problems and ideas, as well as promote understanding and mutual understanding between different cultural and philosophical traditions.

## ZAMONAVIY FALSAFADA MADANIYATLARARO MULOQOT: TURLI MADANIY VA FALSAFIY AN'ANALAR O'RTASIDA TAJRIBA HAMDA G'OYALAR ALMASHINUVI

**Kamilya Nailiyevna Manasipova**

Ijtimoiy fanlar fakulteti

"Falsafa" kafedrasi o'qituvchisi

Mirzo Ulug'bek nomidagi O'zbekiston Milliy universiteti

Toshkent O'zbekiston

### MAQOLA HAQIDA

**Kalit so'zlar:** Madaniyatlararo dialog, an'analar, urf-odatlar, forum, madaniyatlararo muloqot, madaniyat, globallashuv.

**Annotatsiya:** Ushbu maqolada zamonaviy falsafada madaniyatlararo muloqotning ahamiyati tahlil qilinadi. Falsafiy muammolar va g'oyalarni yanada chuqurroq anglashni kengaytirishga intiladigan, shuningdek turli madaniy va falsafiy an'analar o'rtasida tushunish va o'zaro anglashuvni rivojlantirishga xizmat qiladigan nazariy

tadqiqotlarning dolzarb va qiziqarli jihatlari yoritib berilgan.

---

## МЕЖКУЛЬТУРНЫЕ ДИАЛОГИ В СОВРЕМЕННОЙ ФИЛОСОФИИ: ОБМЕН ОПЫТОМ И ИДЕЯМИ МЕЖДУ РАЗЛИЧНЫМИ КУЛЬТУРНЫМИ И ФИЛОСОФСКИМИ ТРАДИЦИЯМИ

**Камиля Наильевна Манасыпова**

*Преподаватель кафедры «Философия»*

*факультета социальных наук*

*Национального Университета Узбекистана им. Мирзо Улугбека*

*Ташкент, Узбекистан*

---

### О СТАТЬЕ

**Ключевые слова:** межкультурный диалог, традиции, обычаи, форум, межкультурное общение, культура, глобализация.

**Аннотация:** В данной статье проводится анализ значения межкультурного диалога в современной философии. Приведены актуальные и интересные аспекты теоретических исследований, которые стремятся расширить понимание философских проблем и идей, а также способствуют пониманию и взаимопониманию между различными культурными и философскими традициями.

---

**Введение:** В дискурсе современной философии межкультурный диалог — это важная и актуальная тема, которая рассматривает взаимодействие различных культурных и философских традиций. В условиях глобализации, когда информация и идеи быстро циркулируют по всему миру, философы стремятся понять, как различные культурные контексты влияют на формирование знаний, ценностей и мировоззрений.

Основными аспектами межкультурного диалога могут выступать следующие:

1. Плюрализм философских традиций: Современная философия учитывает разнообразие идей из различных культур — от западной философии до восточных традиций, таких как буддизм, даосизм и конфуцианство, а также философий коренных народов.

2. Критика централизованных нарративов: Межкультурный диалог ставит под сомнение доминирующие в прошлом западные нарративы, подчеркивая необходимость включения в дискурс других голосов и точек зрения.

3. Этика межкультурного общения: Вопросы справедливости, равенства и уважения к культурным различиям становятся ключевыми в исследованиях, касающихся взаимодействия людей из различных культур.

4. Феноменологический подход: Философы, такие как Эдмунд Гуссерль и Мартин Хайдеггер, предоставляют инструменты для понимания опыта и восприятия с точки зрения различных культур, что позволяет углубить межкультурное понимание.

5. Диалог как метод: Концепция диалога, разработанная такими мыслителями, как Мартин Бубер и Эммануэль Левинас, служит основой для межкультурных исследований, акцентируя внимание на важности взаимодействия и взаимопонимания.

6. Критическая теория и постколониализм: Философы, такие как Эдвард Саид и Хоми Бхабха, исследуют влияние колониализма на культуру и знание, что создает основу для понимания динамики власти в межкультурном диалоге.

**Методы исследования:** Для исследования феномена межкультурных диалогов в современной философии был применен комплексный методологический подход, включающий:

1. Сравнительно-исторический анализ: Изучение развития философской мысли в различных культурных контекстах, выявление общих тенденций и уникальных особенностей.

2. Концептуальный анализ: Детальное рассмотрение ключевых философских понятий и категорий, используемых в различных традициях, с целью выявления их сходств, различий и потенциальных точек соприкосновения.

Результаты: В XX веке научное осмысление межкультурной коммуникации сместилось в сторону получения осторожных, позитивных знаний. Вместо претензий на абсолютную истину, исследователи сосредоточились на том, что поддается научному анализу. Это привело к упрощению понимания межкультурного взаимодействия: оно стало рассматриваться не как "общение", а как "взаимодействие" или "транзакция", где ключевым является не понимание, а достижение собственных интересов. Следовательно, эффективная коммуникация стала отождествляться с успешным выполнением совместных задач, требующих от участников умения грамотно кодировать и декодировать информацию для решения практических проблем.

Такое "заземление" темы межкультурного взаимодействия обеспечило его верифицируемость, исключив из научного поля "неудобные" вопросы о ценностях и смысле жизни. Хотя информация и коммуникация неразрывно связаны, онтологизация

информации в некоторых социально-философских концепциях оказалась необоснованной[1]. Примечательно, что технологии, построенные на этой модели коммуникации, достигли колоссальных успехов в XX и XXI веках, создав новые каналы связи и кардинально изменив существующие. Эти технологические прорывы радикально преобразили повседневность, сознание, социальную структуру, а также повлияли на психофизиологию и мораль[2]. Теоретики XX века зафиксировали системные преобразования глобального масштаба в общественном сознании, вызванные научно-технической и информационной революциями[3]. Меняется само восприятие времени и пространства культуры, ее динамическая ткань. Это побуждает современных философов культуры обращаться к математике и лингвистике, чтобы понять, как культуры кодируют свои представления о пространственно-временных отношениях[4;5]. Многие современные тенденции связаны с переосмыслением ранее отвергнутых культурных стратегий. Н. Луман, в свою очередь, предлагает рассматривать коммуникацию как замкнутую, самовоспроизводящуюся систему, где информация, сообщение и понимание неразделимы[6]. Он характеризует наше время как эпоху утраты целостного знания о психических и социальных системах.

Российские авторы (Назарчук, Василик) подчеркивают, что философия XX века, используя идею коммуникации, стремится восстановить понятие субъективности и вновь обращается к герменевтике[7;8]. Тем не менее, Николаева указывает, что для достижения консенсуса в теории коммуникации необходима "универсальная применимость" и "деиндивидуализация" понятий, что парадоксальным образом возвращает нас от индивидуального к коллективному[9].

Традиционно доминировавшие европейские философские модели основанные на авраамическом метанарративе и классических трактовках пространства и времени (Августин), сегодня подвергается пересмотру. Новые подходы к смыслополаганию, опирающиеся на нелинейные связи, ризомность и деконструкцию бинарных оппозиций, утверждают принцип плюральности. В международных отношениях усиливается дискуссия о многополярности как одной из моделей мирового порядка.» [10].

Следовательно, межкультурный диалог в современной философии становится ключевым инструментом для формирования более всеобъемлющего и инклюзивного понимания человеческого опыта. Он открывает новые горизонты для исследований и способствует углублению взаимопонимания между культурами в условиях глобализации.

Современные мировые процессы тесно связаны с глобализацией, влияя на неё или являясь её следствием. В этом контексте особенно остро стоит вопрос сохранения уникальности культурных ценностей. Глобализация, помимо позитивных возможностей для межкультурного обмена, несёт в себе и серьёзные риски, способные привести к хаосу в социокультурном пространстве.

В отличие от энтропийных социальных потрясений, культуры по своей природе анти-энтропийны, то есть стремятся к порядку и развитию. Диалог культур выступает мощным инструментом для распространения этой созидательной энергии.

Различия между народами и группами часто сводятся к расхождениям в культурных ценностях. Поэтому активный межкультурный диалог, ориентированный на человека, должен учитывать языковое и культурное многообразие. Как говорил Гераклит, "из расходящегося – самая прекрасная гармония". Гармонизация уникальных культур может создать всемирную социокультурную симфонию, хотя стоит помнить, что истинное многообразие культур редко встречается в современных странах.

Для успешного и доброжелательного диалога культур необходимы толерантность и развитая культура общения. Культура народа – это хрупкое отражение его сути, которое легко разрушить, но трудно взрастить и сделать достоянием всего мира. Именно этому росту и распространению призван способствовать диалог культур.

Обсуждение. Результаты данного исследования показывают следующее. Для того чтобы межкультурный диалог приносил желаемые плоды, важно понимать, что культура по своей сути диалогична. Кроме того, необходимо создать благоприятную социальную среду для свободного творчества и развития всех форм культуры. Каждому народу и группе должно быть гарантировано право на свободный выбор культурных ценностей. Наконец, для эффективного диалога крайне важна свобода самоидентификации, самовыражения и самоутверждения личности.

Эти аспекты межкультурного диалога приобретают особую актуальность в свете недавних глобальных рисков, которые погрузили человечество в кризис безопасности, усиливая разобщённость государств и усиливая геополитическую напряжённость. Нахождение эффективных решений для этого кризиса становится первостепенной задачей.

Эффективным способом противостоять негативным тенденциям является духовное и нравственное совершенствование человека, достигаемое через взаимодействие культур. Национальное самосознание и самоопределение служат плодородной почвой для зарождения и развития самобытной культуры каждого народа. При этом выдающиеся

культурные достижения, опираясь на свой национальный код, не должны замыкаться в стенах местечковой замкнутости. Лучшие образцы мировой литературы демонстрируют, как замысел, смысл, форма и сюжет сливаются в единое целое, прославляя красоту и человечность. Именно межкультурный диалог открывает путь к восприятию этой многогранной гармонии.

**Заключение:** Наше общество находится на пороге новых кардинальных изменений, связанных с развёртыванием четвертой промышленной революции, которую охарактеризовал проходивший в конце января 2016 года в Давосе (Швейцария) Всемирный Форум политических лидеров, крупных предпринимателей и ученых. Но, чтобы не погрязнуть в хитросплетениях новейших технологических нововведений и не превратиться в бездушный придаток самонастраивающейся машины, сохранить свою самобытную самость, свое человеческое достоинство, человек должен осваивать все пласты современной мировой культуры, которая развивается и углубляет свое понимание человека и мира посредством межкультурного диалога[11]. Такой диалог подразумевает доброжелательное приятие всех людей вне зависимости от их мнений и устремлений, их мировоззрений, идеологической, политической, этнической принадлежности или вероисповедания. А для этого необходимы терпимость по отношению к людям не моей веры, не моей культуры, не моей религии, и толерантность, которая ориентирует человека на взаимопонимание с другим человеком, другой культурой и верой, на доброжелательный диалог с ними, на признание и уважение их права на отличие.

#### **Список использованной литературы:**

1. Robillard J. Philosophy of communication: what does it have to do with philosophy of social sciences // Cosmos and History: The Journal of Natural and Social Philosophy. 2006. Т. 1. №.2. Р. 245-260.
2. Маклюэн М. Понимание медиа: внешние расширения человека. М.: Кучковополе, 2007. 464 с
3. Терин В.П. Кто кого? – или одновременность и последовательность как проблема межкультурной коммуникации в электронном окружении // Медиа. Информация. Коммуникация. 2013. № 5. С. 24-26.
4. Кнежевић Вишња. Математика у Платоновој филозофији. Београд: Српскофилозофско друштво, 2016. 267 с.
5. Веденина Л.Г. Функциональное направление в современном зарубежном языкознании // Вопросы языкознания. 1978. № 6. С. 74-78.

6. Луман Н. Что такое коммуникация? // Социологический журнал. 1995. Т. 3. С. 114-125.
7. Назарчук А.В. Теория коммуникации и новые философские понятия XX века // Вопросы философии. 2011. № 5. С. 157-165.
8. Василик М.А. Основы теории коммуникации / М.А. Василик. М. : Гардарики, 2003. 615 с.
9. Николаева Ж.В. Основы теории коммуникации. Улан-Удэ: ВСГТУ, 2004. 274 с
10. Торкунов А.В. Образование как инструмент «мягкой силы» во внешней политике России // Вестник МГИМО-Университета. 2012. № 4. С. 85–93.
11. Диалог культур в эпоху глобальных рисков. Минск 2016.  
<https://elib.bsu.by/bitstream/.pdf>.