



PRELIMINARY PROTECTIVE MEASURES IN ADMINISTRATIVE PROCEEDINGS

Saidumar Rakhmatov

Faculty Criminal Justice

Tashkent State University of Law

Tashkent, Uzbekistan

ABOUT ARTICLE

Key words: administrative proceedings, preliminary protective measures, judicial protection, administrative dispute, citizens' rights, interim relief, legal regulation, judicial practice, protection of rights, legality.

Received: 04.04.26

Accepted: 05.04.26

Published: 06.04.26

Abstract: This article examines preliminary protective measures in administrative proceedings as an important instrument for ensuring effective judicial protection of the rights, freedoms, and legitimate interests of citizens and organizations. The legal nature of preliminary measures, their significance in the process of resolving administrative disputes, and the specific features of their application by courts are analyzed. Particular attention is paid to the objectives, grounds, and conditions for the application of preliminary protective measures, as well as their role in preventing possible harm to the applicant's rights prior to the issuance of a final court decision. The issues of proportionality and justification in applying these measures are also considered, along with their impact on ensuring the principles of fairness and legality in administrative proceedings. The article further explores current trends in the development of the institution of preliminary protection and the challenges arising in its practical application.

MA'MURIY SUD ISHLARIDA OLDINDAN HIMOYA CHORALARI

Saidumar Raxmatov

Jinoyat odil sudlovi Fakulteti

Toshkent davlat yuridik universiteti

Toshkent, O'zbekiston

MAQOLA HAQIDA

Kalit soʻzlar: maʼmuriy sud ish yuritish, oldindan himoya choralari, sud himoyasi, maʼmuriy nizo, fuqarolar huquqlari, daʼvoni taʼminlash, huquqiy tartibga solish, sud amaliyoti, huquqlarni himoya qilish, qonuniylik.

Annotatsiya: Ushbu maqolada maʼmuriy sud ish yuritishida oldindan himoya choralarining fuqarolar va tashkilotlarning huquqlari, erkinliklari hamda qonuniy manfaatlarini samarali sud himoyasini taʼminlashdagi muhim vosita sifatidagi oʻrni yoritiladi. Oldindan himoya choralarining huquqiy tabiati, ularning maʼmuriy nizolarni koʻrib chiqish jarayonidagi ahamiyati hamda sud tomonidan qoʻllash xususiyatlari tahlil qilinadi. Shuningdek, ushbu choralarni qoʻllashning maqsadlari, asoslari va shartlariga alohida eʼtibor qaratiladi hamda yakuniy sud qarori qabul qilinmaguncha arizachining huquqlariga yetishi mumkin boʻlgan zararni oldini olishdagi roli ochib beriladi. Maqolada ushbu choralarni qoʻllashning mutanosibliigi va asoslanganligi, shuningdek, ularning maʼmuriy sud ish yuritishda adolat va qonuniylik tamoyillarini taʼminlashga taʼsiri ham koʻrib chiqiladi. Bundan tashqari, oldindan himoya choralari institutining zamonaviy rivojlanish tendensiyalari hamda uni amaliy qoʻllashda yuzaga kelayotgan muammolar tahlil etiladi.

МЕРЫ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЙ ЗАЩИТЫ В АДМИНИСТРАТИВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ

Саидумар Рахматов

Факультет уголовное правосудие

Ташкентский государственный юридический университет

Ташкент, Узбекистан

О СТАТЬЕ

Ключевые слова: Административное судопроизводство, меры предварительной защиты, судебная защита, административный спор, права граждан, обеспечение иска, правовое регулирование, судебная практика, защита прав, законность.”

Аннотация: В данной статье рассматриваются меры предварительной защиты в административном судопроизводстве как важный инструмент обеспечения эффективной судебной защиты прав, свобод и законных интересов граждан и организаций. Анализируется правовая природа предварительных мер, их значение в процессе рассмотрения административных споров, а также особенности применения судом. Особое внимание уделяется целям, основаниям и

условиям применения мер предварительной защиты, их роли в предотвращении возможного ущерба правам заявителя до вынесения окончательного судебного решения. Рассматриваются вопросы соразмерности и обоснованности применения данных мер, а также их влияние на обеспечение принципов справедливости и законности в административном судопроизводстве. В статье анализируются современные тенденции развития института предварительной защиты, а также проблемы, возникающие при его практическом применении.

Введение. Административное судопроизводство является одной из важнейших форм судебной защиты прав и законных интересов граждан, организаций и иных субъектов правоотношений. В современных условиях развития правового государства особое значение приобретает обеспечение эффективных механизмов защиты прав личности от неправомερных действий и решений органов государственной власти, органов местного самоуправления и должностных лиц. Одним из таких механизмов являются меры предварительной защиты, применяемые судом в процессе рассмотрения административных дел.

Меры предварительной защиты представляют собой временные процессуальные средства, направленные на предотвращение возможного нарушения прав и законных интересов заявителя до вынесения окончательного судебного решения. Их применение обусловлено необходимостью сохранения существующего положения сторон, а также предотвращения возможных негативных последствий, которые могут возникнуть в результате исполнения оспариваемых решений или действий административных органов.

В административном судопроизводстве меры предварительной защиты выполняют важную функцию обеспечения эффективности судебной защиты. Без применения подобных мер судебное разбирательство может утратить практическое значение, поскольку к моменту вынесения решения судом последствия оспариваемых действий могут стать необратимыми. Именно поэтому институт предварительной защиты занимает особое место в системе административного процессуального права.

Основная часть. Основной целью применения мер предварительной защиты является обеспечение реальной и эффективной защиты прав заявителя. В ряде случаев действия или

решения административных органов могут причинить существенный вред правам граждан или организаций. Если суд не применит меры предварительной защиты, то даже при последующем признании решения незаконным восстановление нарушенных прав может оказаться затруднительным или невозможным.

Сущность мер предварительной защиты заключается в том, что суд в целях обеспечения эффективной защиты прав и законных интересов заявителя вправе до вынесения окончательного решения по делу принять временные меры. К таким мерам относятся:

- запрещение ответчику совершать определённые действия;
- запрещение другим лицам совершать действия, касающиеся предмета спора;
- приостановление реализации имущества;
- приостановление исполнения оспариваемого акта административного органа или органа самоуправления граждан полностью либо в определённой части;
- наложение ареста на имущество или денежные средства ответчика.

Эти меры направлены на предотвращение возможного причинения вреда правам заявителя и на сохранение фактического и правового положения сторон до окончательного разрешения спора судом.

Применение мер предварительной защиты возможно только при наличии определённых условий. Прежде всего заявитель должен обосновать необходимость их применения. Суд оценивает вероятность причинения значительного вреда правам заявителя, а также соразмерность предлагаемых мер характеру заявленных требований. При этом важное значение имеет соблюдение баланса интересов сторон и недопущение чрезмерного ограничения прав других лиц.

Одним из ключевых принципов применения мер предварительной защиты является принцип соразмерности. Это означает, что применяемые меры должны быть адекватны характеру спора и не выходить за пределы необходимого для обеспечения защиты прав заявителя. Суд обязан учитывать возможные последствия применения таких мер как для заявителя, так и для административного органа и иных заинтересованных лиц.

Практика применения мер предварительной защиты показывает, что они особенно актуальны в делах, связанных с оспариванием решений государственных органов, касающихся имущественных прав, предпринимательской деятельности, земельных отношений и иных сфер общественных отношений. В подобных случаях исполнение

спорного решения может привести к значительным экономическим потерям или иным негативным последствиям для заявителя.

В современном административном судопроизводстве меры предварительной защиты рассматриваются как один из наиболее эффективных инструментов обеспечения прав и законных интересов граждан и организаций. В условиях активного развития общественных отношений и усложнения взаимодействия между государством и обществом возрастает значение механизмов, позволяющих своевременно предотвращать возможные нарушения прав участников административных правоотношений. Именно поэтому институт предварительной защиты приобретает всё более важное значение в системе административного процессуального права.

Важным направлением развития института предварительной защиты является совершенствование процессуальных механизмов их применения. Это включает уточнение оснований и условий применения таких мер, а также развитие судебной практики, направленной на обеспечение единообразного подхода к решению подобных вопросов.

Очень часто меры предварительной защиты устанавливаются в спорах с налоговыми органами. Их применяют, как и сами налогоплательщики, так и налоговые органы. Для налогоплательщиков это возможность оспорить недоимку. А для налоговых органов возможность наложить арест на имущество должника — налогоплательщика, чтобы обеспечить исполнения решения суда.

Рассмотрим порядок обращения истца за применением мер предварительной защиты. Для начала нужно написать заявлению в котором следует отразить позицию в необходимости определенных мер предварительной защиты. Если истец, например, оспаривает расчет пристава, то нужно просить запрет на меры принудительного исполнения в части той суммы, которая указана в расчете.

Представленные истцом материалы должны давать возможность суду определить обстоятельства, позволяющие установить в достаточной степени для решения вопроса о применении мер предварительной защиты следующие условия:

- соответствие мер предварительной защиты содержащимся в заявлении истца требованиям;
- наличие непосредственной связи мер предварительной защиты с предметом административного иска;
- необходимость и достаточность планируемых к принятию мер предварительной защиты для полноценного исполнения судебного акта;

- пропорциональность наступления для ответчика (или для иных лиц, для обеспечения частных и публичных интересов) в случае принятия судом мер предварительной защиты возможных последствий, а также наступления для истца возможных последствий в случае непринятия мер правовой защиты

Следует отметить, что административные споры зачастую возникают в ситуациях, когда решения органов государственной власти или должностных лиц могут непосредственно влиять на права и свободы граждан. В таких случаях судебное разбирательство может занимать определённое время, и если в этот период не будут применены соответствующие меры предварительной защиты, последствия исполнения оспариваемого решения могут стать необратимыми. Например, речь может идти о прекращении деятельности организации, изъятии имущества, ограничении определённых прав или иных действиях административных органов.

Меры предварительной защиты позволяют предотвратить подобные негативные последствия и сохранить возможность реального восстановления нарушенных прав. Они направлены на временное регулирование спорной ситуации до момента окончательного разрешения дела судом. Благодаря этому обеспечивается баланс интересов сторон и предотвращается причинение существенного вреда заявителю.

Одним из важных аспектов применения мер предварительной защиты является оперативность их рассмотрения судом. В большинстве случаев вопрос о применении таких мер должен решаться в кратчайшие сроки, поскольку промедление может привести к утрате смысла самой защиты. Поэтому законодательство предусматривает ускоренную процедуру рассмотрения соответствующих заявлений.

Особое внимание при применении мер предварительной защиты уделяется принципу справедливости. Суд должен учитывать не только интересы заявителя, но и возможные последствия для административного органа, а также для третьих лиц. Применение мер предварительной защиты не должно приводить к неоправданному ограничению прав других участников правоотношений.

Важным элементом института предварительной защиты является оценка вероятности причинения вреда. Суд должен определить, существует ли реальная угроза нарушения прав заявителя. При этом учитываются обстоятельства конкретного дела, характер оспариваемого решения и возможные последствия его исполнения.

В практике административного судопроизводства меры предварительной защиты, как уже указано выше, могут выражаться в различных формах. Наиболее распространённой

является приостановление исполнения оспариваемого административного акта. Это позволяет временно остановить исполнение решения государственного органа до момента окончательного рассмотрения дела.

Другой формой мер предварительной защиты может быть запрет на совершение определённых действий. Например, суд может запретить административному органу осуществлять действия, которые могут привести к нарушению прав заявителя. Такая мера позволяет предотвратить возможные негативные последствия до вынесения судебного решения.

Следует отметить, что меры предварительной защиты носят временный характер. Они действуют только до момента вынесения судом решения по существу спора. После принятия окончательного решения необходимость в применении таких мер, как правило, отпадает.

Важным процессуальным вопросом также является возможность отмены мер предварительной защиты. В соответствии с Кодексом об административном судопроизводстве меры предварительной защиты могут быть отменены судом, рассматривающим дело, по ходатайству лица, участвующего в деле. Вопрос об их отмене разрешается в судебном заседании.

Заключение. Таким образом, институт мер предварительной защиты выполняет важную функцию в системе административного судопроизводства. Он позволяет обеспечить своевременную защиту прав граждан и организаций, предотвратить возможные нарушения и сохранить возможность восстановления нарушенных прав.

Также следует отметить, что дальнейшее совершенствование института мер предварительной защиты является важной задачей развития административного судопроизводства. Необходимо продолжать работу по совершенствованию законодательства, формированию единообразной судебной практики и повышению уровня правовой культуры участников административного процесса. Только при наличии эффективных механизмов предварительной защиты можно обеспечить полноценную реализацию права на судебную защиту и гарантировать соблюдение принципа законности в административном судопроизводстве.

Список использованной литературы:

1. Конституция Республики Узбекистан.
2. Кодекс Республики Узбекистан об административном судопроизводстве.
3. Алексеев С.С. Теория государства и права. – Москва: Норма, 2014.

4. Бахрах Д.Н. Административное право. – Москва: Юрайт, 2016.
5. Старилов Ю.Н. Административное право России. – Москва: Норма, 2015.
6. Козлов Ю.М., Попов Л.Л. Административное право. – Москва: Юрист, 2013.
7. Баранов В.М. Административное судопроизводство. – Москва: Юрайт, 2017.
8. Материалы судебной практики административных судов.
9. Научные статьи по административному праву и административному судопроизводству.
10. Официальные нормативно-правовые документы Республики Узбекистан.