



ANALYSIS OF STUDIES CONDUCTED DURING THE SOVIET PERIOD ON THE ISSUE OF THE IMPACT OF TRANSCONTINENTAL ROUTES ON ECONOMIC AND SOCIAL PROCESSES IN CENTRAL ASIA

Dilshodbek Kozimjonovich Yusupov

History teacher at the specialized school

Independent researcher at Fergana State University (FergSU)

Tashkent, Uzbekistan

ABOUT ARTICLE

Key words: Transcontinental roads, Central Asia, Soviet period, historiography, Sugdians.

Received: 19.04.26

Accepted: 20.04.26

Published: 21.04.26

Abstract: In the article, the research carried out during the Soviet period on the question of the influence of transcontinental roads on economic and social processes in Central Asia, including V. Bartold, E. M. Masson, A. A. Ierusalimskaya, A. M. Belenitsky, O. I. Smirnova, N. V. Dyakonova, A. N. Bernstam, A. Yu. Yakubovsky, Yu. A. Zuev, B. G'. Gafurov, S.G. Klyashtorny, V.A. Livshits, P.N. Kojemyako, A.S. Amanjолоv, B.I. Marshak, V.I. Raspopova, Yu.A. Zadneprovsky, L.R. Kyzlasov, B.A. Litvinsky, A.G. Malyavkin The data presented in the works of such scientists as, V.P. Mokrynin, E.V. Shavkunov, A.A. Borisov, A. Yazberdyev, L. I. Chuguevskii, A. A. Romaskevich and I. Yu. Krachkovskii were analyzed.

ТРАНСКОНТИНЕНТАЛ ЙЎЛЛАРНИНГ МАРКАЗИЙ ОСИЁДАГИ ИҚТИСОДИЙ ВА ИЖТИМОЙ ЖАРАЁНЛАРГА ТАЪСИРИ МАСАЛАСИГА ОИД СОВЕТ ДАВРИДА АМАЛГА ОШИРИЛГАН ТАДҚИҚОТЛАР ТАЎЛИЛИ

Дилшодбек Козимжонович Юсупов

Ихтисослаштирилган мактаб Тарих фани уқитувчиси

ФАРДУ Мустақил изланувчиси

Тошкент, Ўзбекистон

МАҚОЛА ҲАҚИДА

Калит сўзлар: Трансконтинентал йўллар, Марказий Осиё, совет даври, тарихшунослик, сугдийлар.

Аннотация: Мақолада трансконтинентал йўлларнинг Марказий Осиёдаги иқтисодий ва ижтимоий жараёнларга таъсири масаласига оид совет даврида амалга оширилган тадқиқотлар, жумладан, В.Бартольд, Е.М.Массон, А.А.Иерусалимская, А.М.Беленицкий, О.И.Смирнова, Н.В.Дьяконова, А.Н.Бернштам, А.Ю.Якубовский, Ю.А.Зуев, Б.Г. Гафуров, С.Г. Кляшторный, В.А. Лившиц, П.Н. Кожемяко, А.С.Аманжолов, Б.И.Маршак, В.И.Распопова, Ю.А.Заднепровский, Л.Р.Кызласов, Б.А.Литвинский, А.Г. Малявкин, В.П.Мокрынин, Э.В.Шавкунов, А.А.Борисов, А.Язбердыев, Л.И.Чугуевский, А.А.Ромаскевич ва И.Ю.Крачковский каби олимларнинг асарларида келтирилган маълумотлар таҳлил этилган.

АНАЛИЗ ИССЛЕДОВАНИЙ, ПРОВЕДЁННЫХ В СОВЕТСКИЙ ПЕРИОД ПО ВОПРОСУ ВЛИЯНИЯ ТРАНСКОНТИНЕНТАЛЬНЫХ ПУТЕЙ НА ЭКОНОМИЧЕСКИЕ И СОЦИАЛЬНЫЕ ПРОЦЕССЫ В ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ

Дилшодбек Козимжонович Юсупов

Учитель истории специализированной школы

Независимый исследователь Ферганского государственного университета (ФарГУ)

Ташкент, Узбекистан

О СТАТЬЕ

Ключевые	слова:	Аннотация:
Трансконтинентальные дороги, Средняя Азия, советский период, историография, согдийцы.		В статье представлены исследования, проведенные в советский период по вопросу влияния трансконтинентальных дорог на экономические и социальные процессы в Центральной Азии, в том числе В. Бартольд, Э. М. Массон, А. А. Иерусалимская, А. М. Беленицкий, О. И. Смирнова, Н. В. Дьяконова, А. Н. Бернштам, А. Ю. Якубовский, Ю. А. Зуев, Б.Г. Гафуров, С.Г. Кляшторный, В.А. Лившиц, П.Н. Кожемяко, А.С. Аманжолов, Б.И. Маршак, В.И. Распопова, Ю.А. Заднепровский, Л.Р. Кызласов, Б.А. Литвинский, А.Г. Малявкин, В.П. Мокрынин, Э.В. Шавкунов, А.А. Борисов, А. Язбердыев, Л. И. Чугуевский, А. А.

Ромаскевич и И. Ю. Крачковский были проанализированы ланные, представленные в работах таких ученых.

Кириш. Дунёда юз бераётган глобаллашув жараёнида моддий ва маънавий мерос намуналарини асраш, сақлаш ва тадқиқ этиш давлатлар, миллатлар ўртасидаги ижтимоий, маданий ва маърифий алоқаларни мустаҳкамлашга хизмат қилиши муҳимлигини яна бир бор кўрсатмоқда. ЮНЕСКО нинг Марказий Осиё тадқиқотлари халқаро институти (ИИСАС), Ислом тарихи, санъати ва маданиятини тадқиқ этиш маркази (ИРСИСА) Марказий Осиё минтақаси тарихи тадқиқ этиш юзасидан кенг кўламли изланишлар олиб бораётганлиги эътиборга моликдир.

Адабиётлар таҳлили ва методология. Мақолада тарихийлик тамойили, қиёсий таҳлил, тизимлаштириш, таснифлаш, муаммовий-хронологик каби усуллардан фойдаланган ҳолда, тадқиқот учун қўйилган асосий мақсад моҳиятини очиб беришга ҳаракат қилинган.

В.Бартольд, Е.М.Массон, А.А.Иерусалимская, А.М.Беленицкий, О.И.Смирнова, Н.В.Дьяконова, А.Н.Бернштам, А.Ю.Якубовский, Ю.А.Зуев, Б.Ғ. Ғофуров, С.Ғ. Кляшторный, В.А. Лившиц, П.Н. Кожемяко, А.С.Аманжолов, Б.И.Маршак, В.И.Распопова, Ю.А.Заднепровский, Л.Р.Кызласов, Б.А.Литвинский, А.Ғ. Малявкин, В.П.Мокрынин, Э.В.Шавкунов, А.А.Борисов, А.Язбердыев, Л.И.Чугуевский, А.А.Ромаскевич ва И.Ю.Крачковский асарларида мазкур масала бўйича салмоқли тадқиқотлар амалга оширилган.

Натижалар ва муҳокама. Совет даврида илмий ишлар олиб борган олимларнинг адабиётларида трансминтақавий ва трансконтинентал йўллар тизими тарихи масалалари ўрин олган. Бир қатор олимлар ўзларининг монографиялари, илмий ишлари ва мақолаларида транзит йўлларнинг шаклланиши ва ривожланиши, бу йўлларда хизмат кўрсатиш жараёнларининг тарихий жиҳатлари, интеграциялашув каби жараёнларни ёритишган. Жумладан, В.В.Бартольднинг манбалар ва тарихий тадқиқотлар асосида Марказий Осиё тарихи борасида чиқарган хулосалари [1] гарчи улар совет мафкураси таъсирида ёзилган бўлса-да, айрим маълумотлари ўзининг илмий аҳамияти сақлаб қолган. Баъзи мулоҳазалари эса бугунги кун нуқтаи назаридан таҳлилга муҳтож саналади. Е.М. Массон изланишлари Ўрта Осиё ва Византия алоқаларини ўрганишга бағишланган эди [2]. А.А.Иерусалимская ҳам Суғднинг Византия ва Миср билан алоқаларига тўхталиб ўтган [3]. Шу каби Н.В. Пигулевская ҳам Марказий Осиёнинг Византия билан алоқлари

масалаларини атрофлича ўрганган [4]. Ўрта Осиё, Ҳиндистон ва Рим алоқалари билан боғлиқ масалалар Б.Я. Ставиский ишларида ҳам ўз аксини топган [5]. С.П. Толстов тадқиқотларида Аму ва Сир ҳавзасининг қадим тарихи ўз ифодасини топган [6]. А.М. Беленицкийнинг қадимги Панжикентда олиб борган изланишларида ўтроқ шаҳарларнинг шаклланиш тарихи масалалари ёритилган [7]. Худди шу каби О.И. Смирнова ҳам Суғд ва унинг тарихидаги сиёсий, иқтисодий ва маданий жараёнларни изчил таҳлил қилган ва Н. В. Дьяконова билан ҳамкорликда Суғддаги Анахита илоҳаси тўғрисида мулоҳалар билдирган [8]. А.Н. Бернштам тадқиқотларининг кўлами кенг бўлиб, археологик маълумотлар асосида минтақа халқларининг турли соҳалардаги ривож масалаларига алоҳида тўхталиб ўтган [9]. А.Ю. Якубовский ўзбек халқининг юзага келиши масаласига бўйича ўз қарашларини келтириб ўтган эди [10]. Ю.А. Зуев хитой тилли манбалар асосида Еттисувдаги шаҳарлар тарихи бўйича тадқиқотлар олиб борган [11]. Б.Ғ. Ғофуров ўзининг “Таджики” (“Тожиқлар”) асарида Марказий Осиё тарихига оид катта кўламдаги маълумотларни берган [12]. Совет даврида туркий халқлар тарихи, туркий ёзма ёдгорликларни суғдий ва туркий ёзма ёдгорликлар қиёсий билан ўрганиш муаммолари билан шуғулланган олимлардан С.Г. Кляшторный [13] ва В.А. Лившиц [14] ишлари ҳисобланади. Чуй ва Талас водийларидаги интеграцион жараёнлар П.Н.Кожемяко ишларида ўз аксини топган эди [15]. А.С. Аманжолов транзит йўллари бўйлаб тарқалган турк-рун ёзувлари таҳлили билан шуғулланган [16]. Б.И. Маршак ва В.И. Распопова ишларида суғдийларнинг транзит йўллари орқали амалга оширилган кўчманчиларга таъсири масалалари ўрганилган [17]. Ю.А. Заднепровский тадқиқотларида Еттисув ва Фарғона водийсидаги тарихий жараёнлар акс эттирилган [18]. Уйғур хоқонлиги ва Марказий Осиёда шаҳарчилик маданияти масалалари Л.Р. Кызласов томонидан ўрганилган [19]. Шунингдек, Б.А. Литвинскийнинг ишларида ҳам минтақавий интеграция масалаларига кенг ўрин берилган [20]. Хитой манбаларини ўрганган ва Тан империясининг ўз қўшнилари билан муносабатларини таҳлил қилган олимлардан бири А.Г. Малявкин ҳисобланади [21]. Шунингдек уйғур олими Турғун Олмоснинг ишларида ҳам улкан тарихий давр воқеалари таҳлилга тортилган [22]. Манбашунос олим В.П.Мокринин тадқиқотлари Еттисувда рўй берган интеграциялар ва унга транзит йўлларнинг таъсири муаммолари билан боғлиқ [23]. А.А. Борисов Тароздан топилган суриёний матнлар тушилган идишдаги ёзувни таҳлил этган [24]. И.П. Петрушевский асосий эътиборини мўғуллар истилосидан сўнг Ўрта Осиёнинг ижтимоий ҳаёти тарихи масалаларини ёритган [25]. Э.В. Шавкунов суғдийларнинг Узоқ Шарқдаги қабилалар билан алоқалри масалаларини ўрганган [26]. Л.И.Чугуевский Дунгхуандаги

суғдийлар бўйича манбаларни таҳлил этган [27]. Маънавиятнинг транзит йўлларидаги ўрни масалалари А.Язбердыев ишларида акс эттирилган [28]. Юқорида келтирилган илмий ишларда у ёки бу даражада транзит йўлларнинг минтақа халқлари ҳаётига таъсири масаллари ёритиб ўтилган. Уларда келтирилган айрим хулосалар, таҳлилий ва танқидий ўрганишга муҳтож бўлса-да, далиллар ва маълумотлардан тарихий-қиёсий фойдаланиш мумкин бўлди.

Крачковский Игнатий Юлианович араб адабиёти, тили, тарихи ва маданиятига, Россия ва чет эллардаги шарқшуносликка оид 400 дан зиёд илмий асар ёзган. И.Ю.Крачковский араб географлари ҳақидаги “Арабская географическая литература” (“Араб географик адабиёти”) номли йирик асари О‘рта Осиё тарихий географияси о‘рганишда муҳим асар ҳисобланади. И.Ю. Крачковский 1931-йилдан Шарқий Европа, Кавказ ва Ўрта Осиё тарихига оид араб манбаларини тўплаш бўйича Фанлар Академия томонидан ташкил этилган комиссиясига бошчилик қилди. Унинг раҳбарликдаги туркман халқи тарихига оид арабча матнларининг таржимаси эълон қилинди (1939). И.Ю.Крачковскийнинг рафиқаси В.А. Крачковская томонидан нашр этилган араб тилидаги ҳужжатлар мажмуи – “Суғдиёна тўплами” Ўрта Осиё тарихини ўрганишда муайян аҳамиятга эга. И.Ю. Крачковскийнинг тадқиқотларидан бири 1945-йилда нашр этилган “Араб қўлёзмалари устида” деб номланган ва кейинчалик бир неча марта нашр этилган.

Араб географик асарлари ва унинг аҳамияти ҳақида И.Ю.Крачковский бундай деб ёзган эди: “Испаниядан Туркистонгача бўлган мамлакатлар ва Ҳинд тоғи этакларидаги аҳоли масканларини аниқ санаб, чўл ва маданий жойларини тавсифлаб, маданий экинларнинг тарқалиш кўлами, фойдали қазилмалар ўрнини кўрсатган ҳолда, физик-географик ва об-ҳаво шароитини, халқ турмуши, саноати, маданияти, тили, диний илмларини кўрсатган ҳолда (маълумотлар халифалик вилоятлари ҳудуди билан чегараланиб қолмасдан, балки грекларга таниш дунёдан анча четга чиқди) у шундай кенг, тугал маълумот берадики, унга ўхшашини бу даврда ҳеч қаерда топиб бўлмас эди” [29].

Ўзбекистон олимлари ҳам бу даврда самарали изланишлар олиб борган. Ўзбек археологиясининг йирик вакилларида бири Я. Ғуломов тадқиқотларда Ўзбекистон ҳудудидаги археологик объектларнинг ўрганилиши ва тарихий талқини келтириб ўтилган [30]. Академик А. Асқаровнинг ишларида Ўзбекистон жанубий ҳудудларида олиб борган, археологик тадқиқотларининг натижалари ўз аксини топган [31]. Ю.Ф. Буряков Тошкент воҳасидаги археологик объекларда тадқиқотлар ўтказиб, воҳанинг конлари, аҳолиси, миграцияси, шаҳарларининг шаклланиши ва ривожига хусусида илмий изланишлар олиб

борган [32]. А.И. Тереножкин томонидан илк бор Суғд ва Чоч муносабатлари таҳлил этилган эди [33]. В.А. Шишкин Варахша ёдгорлигининг тарихий аҳмияти хусусида изланишлар олиб борган [34]. Академик А.С. Сагдуллаев томонидан Ўзбекистон жанубидан ўтган қадимги йўллар таҳлил этилган [35]. Э.В. Ртвеладзе ишларида йўллар тарихи, тангашунослик соҳалари кенг тадқиқ этилган [36]. Г.И. Богомолов эса Чоч воҳасидаги христианликка оид маълумотларни ўрганган [37]. Суғдшунос олим М. Исҳоқов ўз ишларида транзит йўллари бўйлаб амалга оширилган маданий алоқалар ва интеграцион жараёнларни акс эттирган [38]. Т. Қодирова тадқиқотида Араб халифалиги истилосидан кейинги даврда Мовароуннаҳр ва Хуросоннинг иқтисодий аҳволини таҳлилга тортилган [39]. Р.Г. Мукминова ишларида Марказий Осиё шаҳарларининг ижтимоий ҳаёти ўз аксини топган [40]. Ўзбек элшуноси К. Шониёзов ишларида ўзбек халқининг тарихи масалларини батафсил ўрганилган [41]. Хитойшунос олим А. Хўжаев хитой тарихчилари ишларини ўрганиб, ўз хулосаларини берган [42]. Бу илмий ишларда бевосита ва билвосита транзит йўллар билан боғлиқ жараёнлар ўз аксини топган эди.

Хулоса. Умуман олганда, совет даврида нашр этилган ишларнинг деярли барчасида транзит йўлларнинг тарихий аҳамияти ва ўша давр учун минақавий ҳамда халқаро муносабатларни яхшилаш учун зарурати таъкидлаб ўтилган. Транзит йўллар инфратузуммаси ва бу йўллар бўйлаб амалга ошираладиган интеграцион жараёнларнинг цивилизация аҳамиятига алоҳида эътибор берилган.

Фойдаланилган адабиётлар рўйхати:

1. Бартольд В.В. История культурной жизни Туркестана / Соч. – М.: Наука, 1963. – Т. II (1). – С.169–433; Бартольд В.В. Очерк истории Семиречья / Соч. – М.: Наука, 1963. Т. II (1). – С. 23–106.
2. Массон М.Е. К вопросу о взаимоотношениях Византии и Средней Азии по данным нумизматики // Тр. САГУ. – Ташкент, 1951. – Вып. XXIII. – С. 91–104.
3. Иерусалимская А.А. К вопросу о связях Согда с Византией и Египтом // НАА. – М.: Наука, 1967. – № 3. – С. 118–126.
4. Пигулевская Н.В. Византия по пути в Индию. Из истории торговли Византии с Востоком в IV–VI вв. – М. – Л., 1951. – 342 с.; Её же. Сирийские и сиро-тюркские фрагменты из Харо-Хото и Турфана // СВ. – 1940. – № 1. – С. 213–234; Её же. Византийская дипломатия и торговля шелком // ВВ. – М., 1947. – Т.1 (XXVI). – С. 184–196.
5. Ставиский Б.Я. Средняя Азия, Индия, Рим (К вопросу о международных связях в кушанский период) // Индия в древности. – Москва, 1964. – С. 178-191.

6. Толстов С.П. По древним дельтам Окса и Яксарта. – М.: Наука, 1962. – 324 с.
7. Беленицкий А.М. Новые памятники искусства древнего Пянджикента. Опыт иконографического истолкования // Скульптура и живопись древнего Пянджикента. – М.: Изд. АН СССР, 1959. – С. 60–69.
8. Смирнова О.И. К истории Самаркандского договора 712 г. (Договор арабского полководца Кутейбы с царем Согда Гуреком, заключенный в 712 г.) // КСИВАН. – 1960. – Вып. XXXVIII. – С. 69–79; Её же. Труд Табари – Бал’ми как источник для изучения экономических ресурсов Согда // Сб. док. на 1ой всесоюзной конференции востоковедов в Ташкенте. – Ташкент, 1958. – С. 947–952; Её же. Очерки из истории Согда. – Москва: Наука, 1970. – 292 с.; Дьяконова Н.В., Смирнова О.И. К вопросу о культе Наны (Анахиты) в Согде // Советская археология. – 1967. – № 1. – С. 74–84.
9. Бернштам А.Н. Гуннский могильник Ноин-Ула и его историко-археологическое значение // Известия АН СССР. Отделение общественных наук. – М., 1937. № 4. – С. 14–21; Его же. Согдийская колонизация Семиречья // КСИИМК АН СССР. – М.–Л., 1940. – С. 34–42; Его же. Памятники старины Таласской долины. Историко-археологический очерк. – Алма-Ата, 1949. – С. 20–27; Его же. Древняя Фергана (научно-популярный очерк). – Ташкент: Изд. АН Уз ССР, 1951. – 46 с.; Его же. Среднеазиатская древность и ее изучение за 30 лет // ВДИ. – 1947. – № 3. – С.83–94.
10. Якубовский А.Ю. Ўзбек халқининг юзага келиши масаласи ҳақида. – Тошкент: ЎзФАН, 1941. – 20 б.
11. Зувев Ю.А. Китайские известия о Суябе // Изв. АН Каз. ССР. Серия истории, археологии, этнографии. – Вып. 3 (14). – Алма-Ата, 1960. – С. 89–97
12. Гафуров Б.Г. Таджики. Древнейшая, древняя и средневековая история. Кн. 1. – Душанбе: Ирфон, 1989. – 384 с.
13. Кляшторный С.Г. Древнетюркская письменность и культура Центральной Азии // ТС. – 1972. – Москва: Наука, 1973. – С. 254–264; Его же. Роль согдийцев в экономической жизни тюркского и уйгурского каганатов (VI–IX вв.) // Письменные памятники и проблемы истории и культуры народов Востока. – М., 1973. – Вып. IX. – С. 18–28; Кляшторный С.Г. Согдийцы в Семиречье // СЭ. – 1959. – № 1. – С. 7–11.; Его же. Согдийцы в Центральной Азии (по руническим текстам) // ЭВ. – 1961. – Вып. XIV. – С. 27–35; Кляшторный С.Г., Лившиц В.А. Согдийская надпись из Бугута // СНВ. – М.: Наука, 1971. – Вып. X. – С. 121–146.

14. Лившиц В.А. О происхождении древнетюркской рунической письменности // СТ. – 1978. – № 4. – С. 84–98; Его же. Согдийцы в Семиречье. Лингвистические и эпиграфические свидетельства // Письменные памятники и проблемы истории культуры народов Востока: доклады и сообщения 15-й научной сессии ЛО ИВАН СССР. Часть 1(2). – М., 1981. – С. 79–87; III.73. Лившиц В.А., Хромов А.Л. Согдийский язык / Основы иранского языкознания. Среднеиранские языки. – М.: Наука, 1981. – С. 347–514.
15. Кожемяко П.Н. Раннесредневековые города и поселения Чуйской долины. – Фрунзе: Изд. АН Кирг. ССР, 1959. – 268 с.; Его же. Оседлые поселения Таласской долины // Археологические памятники Таласской долины. – Фрунзе, 1963. – С. 145–172.
16. Аманжолов А.С. Материалы и исследования по истории древнетюркской письменности: Автореф. дис. ... док. филол. наук. – Алма-Ата, 1975. – 71 с.; Его же. К генезису тюрко-рунических надписей // ВЯ. – 1978. – № 2. – 17–24.
17. Маршак Б.И., Распопова В.И. Согдийцы в Семиречье // Древний и средневековый Кыргызстан. – Фрунзе, 1986. – С. 123–131; Они же. Кочевники и Согд // Взаимодействие кочевых культур и древних цивилизаций. – Алма-Ата, 1989. – С. 420–432.
18. Заднепровский Ю.А. Об этнической принадлежности памятников кочевников Семиречья усуньского периода II в. до н. э. – V в. н. э. // СНВ. – М., 1971. – Вып. X. – С. 27–36.
19. Кызласов Л.Р. Культура древних уйгуров (VIII–IX вв.) // Археология СССР. Степи Евразии в эпоху средневековья. – М.: Наука, 1981. – С. 50–61.
20. Литвинский Б.А. Исторические судьбы Восточного Туркестана и Средней Азии (проблемы этнокультурной общности) / Восточный Туркестан в древности и раннем средневековье. История, культура, связи. – М.: Наука, 1984. – С. 14–28.
21. Малявкин А.Г. Танские хроники о государствах Центральной Азии: тексты и исследование. – Новосибирск, 1989. – 336 с.
22. Тургун Алмас. Уйгуры. Часть 1. – Алма-Ата, 1989. – 146 с.
23. Мокрынин В.П. Византийский историк о согдийцах в Семиречье / Из истории дореволюционного Киргизстана. – Фрунзе: Илим, 1965. – С. 170–180; Его же. Сирийские и армянские источники / Источниковедение Кыргызстана (с древности до конца XIX в.) – Бишкек: Илим, 2004. – С. 64–73.
24. Борисов А.А. Сирийская надпись на сосуде из Тараза // Изв. АН Каз ССР, серия Археология. – 1948. – Вып. 1. – С. 105–108

25. Петрушевский И.П. Поход монгольских войск в Среднюю Азию в 1219-1224 гг. и его последствия // Татаро-монголы в Азии и Европе. Сборник статей. – Москва: Наука, 1977. – С. 107-139.
26. Шавкунов Э.В. Согдийско-иранские элементы в культуре бохайцев и чжурженей // Проблемы древней истории Сибири. – Новосибирск, 1985. – С. 76–80; Его же. Великий шелковый путь и соболья дорога согдийцев // Формирование и развитие трасс Великого шелкового пути в Центральной Азии в древности и средневековье. – Ташкент: Фан, 1990. – С. 71–78.
27. Чугуевский Л.И. Новые материалы к истории согдийской колонии в районе Дуньхуана // СНВ. – М.: Наука, 1971. – Вып. X. – С. 147–158.
28. Язбердыев А. Манихейское учение и книжное дело в Средней Азии в III-IV вв. // Изд. АН Туркменистана. Гуманитарные науки, 1992. – № 1. – С. 28–37.
29. Крачковский И.Ю. Арабская географическая литература. М., 2004. – С. 132.
30. Гулямов Я.Г. История орошения Хорезма с древнейших времён до наших дней. – Ташкент: Изд-во АН УзССР, 1957. – 314 с.
31. Аскарлов А. Древнеземледельческие культуры эпохи бронзы юга Узбекистана. – Ташкент: Фан, 1977. – 232 с.
32. Буряков Ю.Ф. Горное дело и металлургия средневекового Илака. – Москва: Наука, 1974. – 140 с.; Его же. Археологические материалы к этнической истории бассейна средней Сырдарьи в древности и средневековье / Материалы к этнической истории населения Средней Азии. – Ташкент: Фан, 1986. – С. 50–67.
33. Тереножкин А.И. Согд и Чач // КСИИМК. – 1950. – Вып. 33. – М. – Л., 1950. – С. 152–163.
34. Шишкин В.А. Варахша. – М.: Изд.АН СССР, 1963. – 250 с.
35. Сагдуллаев А.С. К эволюции древнейших путей на юге Средней Азии // На среднеазиатских трассах Великого Шелкового пути. Очерки истории и культуры. – Ташкент: Наука, 1990. – С. 6-17.
36. Ртвеладзе Э.В. Нумизматические материалы к истории раннесредневекового Чача // ОНУ. – 1982. – № 8. – С. 32–36.
37. Богомолов Г.И. О христианстве в Чаче // Из истории древних культов Средней Азии. Христианство. – Ташкент, 1994. – С. 71–78;
38. Исҳоқов М. Суғд ёзувининг шаклланиши ва тараққиёти масалалари / Ўлмас обидалар. – Тошкент: Фан, 1989. – 3–143 бетлар; Ўша муаллиф. М.М. Суғдиёна тарих

чоррахасида. – Тошкент: Фан, 1990. – 35 бет; Исхаков М.М., Ташходжаев Ш.С., Ходжайов Т.К. Раскопки Коштепе // ИМКУ. – Ташкент, 1977. – Вып. 13. – С. 88–97. Исхаков М.М., Ташходжаев Ш.С., Ходжайов Т.К. Раскопки Коштепе // ИМКУ. – Ташкент, 1977. – Вып. 13. – С. 88–97.

39. Кадырова Т. Из истории крестьянских восстаний в Мавераннахре и Хорасане в VIII – начале IX в. – Ташкент: Фан, 1965. – 240 с.

40. Мукминова Р.Г. Социальная дифференциация населения городов Узбекистана в XV-XVI вв. – Ташкент: Фан, 1985. – 137 с.

41. Шониёзов К.Ш. Қанғ давлати ва қанғлилар. – Тошкент: Фан, 1990. – 168-бет.

42. Ходжаев А. Китайский историк о Средней Азии // Исследования по истории, истории науки и культуры народов Средней Азии. – Ташкент: Фан, 1993. – С.161–175.