



LEGAL BASIS AND MECHANISMS FOR THE RECOVERY OF UNJUST ENRICHMENT

Abrorbek Kamoliddinovich Ikramov

Researcher at the Higher School of Judges
under the Supreme Judicial Council
e-mail: ikramovjustice87@gmail.com
Tashkent, Uzbekistan

ABOUT ARTICLE

Key words: unjust enrichment, civil law, restitutionary obligations, restitution, property liability, unlawful enrichment, civil code, judicial practice.

Received: 01.10.26

Accepted: 02.10.26

Published: 03.10.26

Abstract: The institution of the return of unjust enrichment in civil law is one of the important legal instruments ensuring fair regulation of property relations. The main objective of this institution is to restore the violated property balance by returning to the rightful owner property that has been acquired or saved by one person at the expense of another person without a legal basis. This scientific study provides a comparative legal analysis of the concept of unjust enrichment, its legal nature, grounds for occurrence, conditions for return, regulation under the civil legislation of the Republic of Uzbekistan, current issues of judicial practice, as well as the experience of Germany, France, and Russia.

ASOSSIZ BOYISHNI QAYTARISHNING HUQUQIY ASOSLARI VA MEKANIZMLARI

Abrorbek Kamoliddinovich Ikramov

Oliy Sudyalar kengashi huzuridagi Sudyalar
oliy maktabi tadqiqotchisi
e-mail: ikramovjustice87@gmail.com
Toshkent, O'zbekiston

MAQOLA HAQIDA

Kalit so'zlar: asossiz boyish, fuqarolik huquqi, konditsion majburiyatlar, restitutsiya,

Annotatsiya: Fuqarolik huquqida asossiz boyishni qaytarish instituti mulkiy munosabatlarni adolatli tartibga solishni

mulkiy javobgarlik, noqonuniy boyish, fuqarolik kodeksi, sud amaliyoti.

ta'minlovchi muhim huquqiy vositalardan biri hisoblanadi. Mazkur institutning asosiy vazifasi bir shaxs tomonidan boshqa shaxs hisobidan qonuniy asoslarsiz o'rttirilgan yoki tejab qolingan mol-mulkni uning haqiqiy egasiga qaytarish orqali buzilgan mulkiy muvozanatni tiklashdan iborat. Mazkur ilmiy ishda asossiz boyish tushunchasi, uning huquqiy tabiati, yuzaga kelish asoslari, qaytarish shartlari, O'zbekiston Respublikasi fuqarolik qonunchiligida tartibga solinishi, sud amaliyotining dolzarb masalalari, shuningdek, Germaniya, Fransiya va Rossiya tajribasi qiyosiy-huquqiy jihatdan tahlil qilinadi.

ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ И МЕХАНИЗМЫ ВОЗМЕЩЕНИЯ НЕОСНОВАТЕЛЬНОГО ОБОГАЩЕНИЯ

Аброрбек Камолидинович Икрамов

Исследователь Высшей школы

судей при Высшем судебном совете

ikramovjustice87@gmail.com

Ташкент, Узбекистан

О СТАТЬЕ

Ключевые слова: неосновательное обогащение, гражданское право, кондикционные обязательства, реституция, имущественная ответственность, незаконное обогащение, гражданский кодекс, судебная практика.

Аннотация: Институт возврата неосновательного обогащения в гражданском праве является одним из важных правовых средств, обеспечивающих справедливое регулирование имущественных отношений. Основной задачей данного института является восстановление нарушенного имущественного баланса путем возврата действительному собственнику имущества, которое было приобретено или сбережено одним лицом за счет другого лица без законного основания. В настоящей научной работе проводится сравнительно-правовой анализ понятия неосновательного обогащения, его правовой природы, оснований возникновения, условий возврата, регулирования в гражданском законодательстве Республики Узбекистан, актуальных вопросов судебной практики, а также опыта Германии, Франции и России.

Введение. Одной из важнейших задач гражданского права является обеспечение надежной зашиты имущественных прав и охраняемых законом интересов участников гражданского оборота. В условиях развития рыночной экономики масштабы и сложность имущественных отношений постоянно возрастают. Особенно в связи с развитием электронной коммерции, платежей посредством банковских карт, денежных переводов через мобильные приложения, услуг интернет-банкинга и цифровой экономики значительно увеличилось количество расчетов между физическими и юридическими лицами. Это, в свою очередь, в ряде случаев приводит к увеличению числа споров, связанных с возникновением неосновательного обогащения вследствие ошибки, технической неисправности либо прекращения правового основания.

Институт возврата неосновательного обогащения сформировался начиная с римского права и в настоящее время признается самостоятельным правовым институтом в гражданском законодательстве практически всех развитых государств. Основная идея данного института заключается в том, что никто не должен обогащаться за счет другого лица без законного основания. Этот принцип является одним из важных критериев обеспечения имущественной справедливости.

В Гражданском кодексе Республики Узбекистан также отдельно регулируются обязательства, связанные с возвратом неосновательного обогащения. Данные нормы направлены на обеспечение стабильности гражданского оборота, зашиту прав собственников и предупреждение незаконного обогащения[2].

Целью настоящего исследования является глубокий анализ теоретических и практических аспектов института неосновательного обогащения, изучение действующего законодательства и судебной практики, а также разработка научно обоснованных предложений по его совершенствованию.

Обзор литературы. В теории гражданского права под неосновательным обогащением понимается получение, использование имущества либо сбережение имущественных расходов одним лицом за счет другого лица при отсутствии правового основания, предусмотренного законом или договором. В таких ситуациях имущественное положение лица, получившего обогащение, улучшается, тогда как имущественным интересам другого лица причиняется ущерб.

Данный институт отличается как от деликтных, так и от договорных обязательств. Если в деликтном обязательстве основное значение имеет факт причинения вреда, то при неосновательном обогащении основным критерием является отсутствие правового

основания. При этом наличие договора между сторонами не является обязательным. Обязательство непосредственно возникает из закона[4].

По мнению ученых-правоведов, неосновательное обогащение может проявляться в следующих формах:

- ошибочное перечисление денежных средств;
- получение имущества по сделке, признанной недействительной;
- сохранение полученной оплаты на основании расторгнутого договора;
- использование имущества другого лица без правового основания;
- незаконное сбережение расходов, которые должно было понести другое лицо.

Во всех указанных случаях основной целью является восстановление первоначального имущественного положения сторон и восстановление принципа справедливости.

Практическое значение института неосновательного обогащения заключается в том, что он способствует устранению имущественного дисбаланса, возникающего в гражданско-правовых отношениях. Посредством данного института законодатель не допускает обогащения одного лица за счет другого лица при отсутствии правового основания и предусматривает восстановление нарушенного имущественного равновесия. В связи с этим в гражданском праве обязательства по возврату неосновательного обогащения признаются самостоятельным видом обязательств наряду с договорными и деликтными обязательствами[5].

Возникновение неосновательного обогащения может быть связано с различными юридическими обстоятельствами. К ним относятся, в частности, перечисление банковскими учреждениями денежных средств на счет другого лица вследствие технической ошибки, передача имущества на основании сделки, признанной недействительной, невозврат платежей, произведенных по расторгнутому договору, либо излишняя выплата денежных средств вследствие ошибочных расчетов. Общим признаком всех этих случаев является отсутствие достаточного правового основания для получения или сохранения обогащения.

В теории гражданского права отмечается наличие нескольких обязательных условий возникновения неосновательного обогащения. Прежде всего, одно лицо должно приобрести определенное имущество или имущественную выгоду. Обогащение может выражаться не только в денежных средствах или материальных вещах, но также в форме имущественных прав, безвозмездного пользования услугами или сбережения расходов. В современных

экономических отношениях случаи неосновательного обогащения именно посредством сбережения расходов также встречаются достаточно часто[6].

Вторым важным условием является приобретение обогащения за счет другого лица. Иными словами, улучшение имущественного положения одного лица должно быть связано с уменьшением имущественных интересов другого лица либо с выбытием имущества, принадлежащего ему. Если обогащение не получено за счет другого лица, как правило, отсутствуют правовые основания для применения норм о неосновательном обогащении.

Методология исследования. В ходе исследования были использованы методы социально-философского анализа, системного подхода, а также единства принципов историзма и логической последовательности.

Обсуждение и результаты. Одним из наиболее важных критериев применения данного института является отсутствие правового основания. Если имущество получено на основании закона, действительного договора, судебного решения либо правового акта уполномоченного государственного органа, оно не считается неосновательным обогащением. Однако в некоторых случаях первоначально существовавшее правовое основание впоследствии может утратить силу. Например, если суд признает сделку недействительной либо договор будет расторгнут, возникает обязанность сторон возвратить полученное имущество. В данном случае сохранение полученного обогащения перестает быть законным вследствие прекращения ранее существовавшего правового основания[5].

При удовлетворении требования о возврате неосновательного обогащения особое значение имеет также вопрос причинной связи. Между приобретением обогащения и имущественной потерей потерпевшего лица должна существовать непосредственная связь. Суд путем установления данной связи оценивает обоснованность или необоснованность предъявленного требования. Поэтому в каждом споре важное значение имеет сбор доказательств и их правильная правовая оценка.

Согласно гражданскому законодательству, неосновательное обогащение прежде всего должно быть возвращено в натуре. Если возвратить именно это имущество невозможно, например если оно было потреблено, передано другому лицу либо уничтожено, его стоимость взыскивается в денежной форме. Кроме того, в отдельных случаях может возникнуть обязанность возвратить доходы, полученные в результате использования обогащения, либо возместить причиненный ущерб. Данное правило способствует обеспечению принципов справедливости и имущественного равенства в гражданском праве.

Следует особо отметить, что законодательство предусматривает также отдельные случаи, исключая обязанность по возврату неосновательного обогащения. В частности, добросовестно полученные некоторые социальные выплаты, алименты, пенсии, стипендии или иные выплаты, предназначенные для обеспечения средств к существованию, как правило, не подлежат возврату, если со стороны получателя отсутствовали недобросовестность либо грубая ошибка в расчетах. Данные исключения направлены на обеспечение социальной защиты граждан и охрану их законных интересов[4].

В настоящее время развитие цифровой экономики придает новое содержание отношениям, связанным с неосновательным обогащением. В связи с увеличением количества расчетов, осуществляемых посредством электронных платежных систем, интернет-банкинга и мобильных приложений, возрастает и число споров, возникающих вследствие ошибочных денежных переводов и технических неисправностей. Поэтому развитие данного института с учетом современных экономических отношений, унификация судебной практики и совершенствование правоприменительной деятельности являются одними из актуальных задач современности[6].

Заключение. Таким образом, институт неосновательного обогащения, являясь одним из важнейших механизмов защиты гражданского права, занимает значительное место в восстановлении имущественной справедливости, обеспечении стабильности гражданского оборота и защите законных прав и интересов собственников. Эффективное применение данного института не только обеспечивает защиту имущественных интересов граждан и юридических лиц, но и способствует последовательной реализации принципов правового государства и рыночной экономики.

Список использованной литературы:

1. Конституция Республики Узбекистан. 30 апреля 2023 г.
2. Гражданский кодекс Республики Узбекистан. 21 декабря 1995 г.
3. Гражданское право: учебник. – Ташкент, 2017. – 189 с.
4. Рахмонкулов Х.Р. Гражданское право. Особенная часть. – Ташкент, 2015. – 255 с.
5. Брагинский М.И., Витрянский В.В. Договорное право. – М.: 217. – 248 с.
6. Материалы судебной практики Верховного суда Республики Узбекистан по гражданским делам.