



ORIENTAL JOURNAL OF PHILOLOGY

journal homepage:

<http://www.supportscience.uz/index.php/ojp/about>



LINGUOCULTURAL FEATURES OF NOMINAL UNITS

Dildora Ismoilova

Teacher of Central Asian Medical University

Email: dildoraismoilova522@gmail.com

Tashkent, Uzbekistan

ABOUT ARTICLE

Key words: nominative case, linguoculturology, inflectional language, agglutinative language, syntax, morphology, subject, predication, pragmatics, lexicology.

Received: 05.12.25

Accepted: 06.12.25

Published: 07.12.25

Abstract: This article presents a linguocultural analysis of nominative structures through a comparative study of English, Russian, and Uzbek. It explores the morphosyntactic, semantic, and pragmatic dimensions of the nominative case across typologically diverse languages. Key phenomena discussed include subject encoding, multiple nominative constructions, experiencer-subject alignments, and the re-conceptualization of case assignment via a predicate-based model. The study also highlights how complex nominative units emerge through word formation, compounding, and lexicalization, reflecting language-specific strategies in conceptualizing experience and discourse structuring.

NOMINATIV BIRLIKLARNING LINGVOKULTUROLOGIK XUSUSIYATLARI

Dildora Ismoilova

O'qituvchisi

Central Asian Medical University

Email: dildoraismoilova522@gmail.com

Toshken, O'zbekiston

MAQOLA HAQIDA

Kalit soʻzlar: nominativ kelishik, lingvokulturologiya, flektiv til, agglyutinatив til, sintaksis, morfologiya, subyekt, predikatsiya, pragmatika, leksikologiya.

Annotatsiya: Ushbu maqolada nominativ birliklarning lingvokulturologik xususiyatlari morfologik va sintaktik nuqtai nazardan tahlil etilgan. Ingliz, rus va o'zbek tillari misolida nominativ kelishikning tuzilishi, funktsiyasi hamda madaniy-kognitiv jarayonlarga ta'siri qiyosiy o'rganilgan. Maqolada flektiv (rus), agglutinat (o'zbek) va analitik (ingliz)

tillardagi nominativ strukturalarning morfosintaktik va semantik farqlari ochib berilib, ularning pragmatik va diskursiy darajadagi roli yoritilgan. Nominativ holatning subyekt sifatidagi roli, koʻplik holatlari, tajribachi konstruktsiyalar, qoʻshaloq kelishik belgilanishi hamda kelishikning predikatsiyaviy model asosida konseptualizatsiyasi muhokama qilingan. Murakkab nominativ birliklarning shakllanishi esa leksik va frazeologik darajalarda izohlangan.

ЛИНГВОКУЛЬТУРОЛОГИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ НОМИНАТИВНЫХ ЕДИНИЦ

Дильдора Исмаилова

Учитель Среднеазиатского медицинского университета

Email: dildoraismoilova522@gmail.com

Ташкент, Узбекистан

О СТАТЬЕ

Ключевые слова: именительный падеж, лингвокультурология, флективный язык, агглютинативный язык, синтаксис, морфология, субъект, предикация, прагматика, лексикология.

Аннотация: В данной статье рассматривается лингвокультурологический анализ номинативных единиц на примере английского, русского и узбекского языков. Особое внимание уделено различиям в морфосинтаксической структуре, семантической роли и прагматической функции именительного падежа в типологически различных языках. Анализируются такие явления, как субъектные конструкции, множественные номинативы, дательный экспериенсер, а также модель предикационного маркирования падежей. Кроме того, рассмотрены механизмы словообразования и фразеологизации, формирующие сложные номинативные структуры, а также влияние морфологических систем на культурно-когнитивное восприятие реальности.

Kirish. Nominativ kelishik sintaktik tashkilotlanishda asosiy rol oʻynaydi. Ayniqsa, flektiv tizimga ega boʻlgan tillarda u subyektlar uchun standart kelishik vazifasini bajarib, gap ichidagi argumentlarning moslashuvi uchun strukturaviy asosni taʼminlaydi. Tipologik jihatdan turlicha boʻlgan tillardagi nominativ tuzilmalarning oʻrganilishi, masalan, analitik (ingliz) va agglyutinativ (oʻzbek) tillardagi nominativ kelishikning taqsimlanishi, subyekt kodlanishi va morfosintaktik

tuzilishi bo'yicha fundamental farqlarni ochib beradi. Bu farqlar nafaqat grammatik tizimlar, balki tillarning borliqni konseptualizatsiya qilish usullari haqida ham ma'lumot beradi.

James Blevinsning so'zga asoslangan morfologiya (word-based morphology) bo'yicha chuqur tahlili kelishik bilan belgilangan shakllar flektiv paradigmalarni oldindan belgilashda muhim prognoziv rol o'ynashini ta'kidlaydi. Uning rus, eston va gruzin tillari bo'yicha olib borgan tadqiqotlari shuni ko'rsatadiki, nominativ birlik (ko'pincha birlik son) boshqa kelishik shakllari hosil qilinadigan asosiy baza vazifasini bajaradi va bu flektiv tizimlardagi morfologik bashorat qilinuvchanlikni ko'rsatadi.

Masalan, rus tilida har bir ot o'ziga xos kelishik paradigmasiga ega bo'lib, uning asosi nominativ shakl hisoblanadi:

- dom (дом, house) – Nominativ birlik son
- doma (дома, of the house) – Genitiv birlik son
- domu (дому, to the house) – Dativ birlik son

Bu naqsh nominativ kelishikning morfosintaktik tayanch sifatida ishlashini hamda tildan foydalanuvchilar flektiv tizim doirasida so'z shakllarini tizimli ravishda hosil qilishi mumkinligini namoyish etadi. Xuddi shuningdek, eston va gruzin tillari ham kelishik belgilash tizimida aniq prognoziv naqshlarga ega bo'lib, nominativ shakl so'z turkumi tarkibiga kiruvchi birliklar va morfologik xatti-harakatlarni aniqlashda muhim ahamiyatga ega.

O'zbek tili agglyutinativ morfologik tuzilishga ega bo'lib, kelishik belgilash tizimi flektiv tillardan (masalan, rus tili) farq qiluvchi, lekin tizimli yondashuvni namoyish etadi. Bu tizimda so'z ildizi o'zgarishsiz qoladi va kelishik qo'shimchalari ot ildiziga ketma-ketlikda qo'shiladi. Bu rus kabi fuzional tillarga qaraganda kelishik belgilashda katta muntazamlik va shaffoflikni ta'minlaydi, chunki bunda so'z ildizining ichki o'zgarishlari yoki murakkab fleksiya naqshlari deyarli mavjud emas.

Masalan, o'zbek tilida:

- kitob (book) – Nominativ (-Ø)
- kitob-ni (the book) – Akkuzativ (-ni)
- kitob-ga (to the book) – Dativ (-ga)
- kitob-da (in the book) – Lokativ (-da)
- kitob-dan (from the book) – Ablativ (-dan)

Bu morfologik shaffoflik o'zbek tilida so'zlarning ma'no birliklari sifatida qabul qilinishida muhim lingvokulturologik xususiyatni yuzaga keltiradi. Agglyutinativlik an'anasi turkiy xalqlarning dunyoni bo'laklarga ajratib, ularni bir-biriga bog'lash orqali butunlikni yaratishga bo'lgan kognitiv tendensiyasini aks ettirishi mumkin. Bu madaniy-lingvistik xususiyat o'zbek tilida yangi so'zlarning (neologizmlarning) o'zlashmasi va moslashuvida ham namoyon bo'ladi.

Mavzuga oid adabiyotlarning tahlili va metodologiyasi. Ingliz tili esa kelishik belgilash tizimini tarixiy rivojlanish jarayonida deyarli yo'qotgan. Kelishik farqlari asosan olmoshlarda (he/him, she/her, they/them) saqlanib qolgan xolos. Morfologik kelishik belgilash o'rniga, ingliz tili qat'iy so'z tartibiga tayanadi (Subyekt-Fe'l-Obyekt tuzilmasi) va grammatik munosabatlarni belgilashda asosiy mezon sifatida sintaktik joylashuvdan foydalanadi. Bu holat ingliz tilida nominativ identifikatsiya qilishning infleksiyaga emas, balki qat'iy sintaktik tartibga bog'liqligini ko'rsatadi. Bu esa tilning madaniy-kognitiv jihatdan dunyoni "analitik" tarzda, ya'ni tushunchalarni alohida-alohida tartiblash orqali anglashga moyilligini ifodalaydi.

Kelishik belgilashini qayta konseptualizatsiya qilish: Predikatsiyaga asoslangan model

An'anaviy generativ sintaktik modellar nominativ kelishikni funksional boshlarning (masalan, Chomsky yondashuvida Tense (T) yoki Complementizer (C)) ajralmas xususiyati sifatida ko'rib kelgan. Biroq, so'nggi tadqiqotlar bu taxminni shubha ostiga qo'yimoqda. Li ismli tadqiqotchi nominativ kelishik belgilashning predikatsiyaga asoslangan modelini taklif qilib, kelishik sintaktik boshlar tomonidan bevosita belgilanmay, balki predikatsion tuzilmalarda siklik ravishda yuzaga keladi, deb ta'kidlaydi. Uning koreys tili bo'yicha olib borgan empirik tadqiqotlari quyidagi lingvokulturologik xususiyatlarni ham ochib beradi:

1. Nominativ kelishik no-finit (tugallanmagan) sohalarda ham paydo bo'lishi mumkin: Bu esa kelishikni faqat Tense yoki Agreement (moslashuv) belgilaydi degan g'oyaga qarshi chiqib, kelishikning kengroq, kognitiv-semantik sohalarga bog'liqligini ko'rsatadi.

2. Ko'plik nominativ belgilanadigan subyektlar mavjud bo'lishi mumkin (Multiple Subject Constructions): Bu hodisa tilning bir gap ichida bir nechta nominativ argumentlarga ruxsat berishini anglatadi. Lingvokulturologik jihatdan bu jamoaviy harakatlar yoki biror hodisaga bir nechta subyektning birgalikda ta'sirini aks ettirishga moyillikni ko'rsatishi mumkin.

3. Qo'shaloq kelishik belgilashni (stacked case marking) qo'llab-quvvatlaydi: Bu kelishik belgilash funksional bosh proyeksiyalariga emas, balki fazaviy bog'liqliklarga asoslanganligini ko'rsatadi. Bu kabi murakkab sintaktik hodisalar tilda munosabatlar va holatlarni ifodalash uchun mavjud bo'lgan boy grammatik resurslarni aks ettiradi.

Nominativ birliklar faqat grammatik vositalar emas, balki tillarning o'ziga xos dunyoqarashini, kognitiv mantiqini va madaniy-konseptual xaritalarini aks ettiruvchi lingvistik elementlardir. Ingliz tilidagi so'z tartibiga asoslangan analitik yondashuv va o'zbek tilidagi agglyutinativ-flektiv yondashuv borliqni anglashdagi chuqur lingvokulturologik farqlarni yaqqol namoyish etadi.

Nominativ kelishikning gapdagi roli nafaqat sintaktik, balki semantik va pragmatik jihatlar bilan ham chambarchas bog'liqdir. Koreys tiliga o'xshash tarzda, o'zbek tili ham mavzu-dominant (topic-prominent) tuzilmalarga ega bo'lib, bunda kelishik belgilash informatsion tuzilma va

pragmatik urg'u bilan o'zaro ta'sir qiladi. Bu shuni anglatadiki, gapning mavzusi gap oxirida kelishi mumkin bo'lgan predikatga qaraganda muhimroq bo'lishi mumkin va kelishik bu funksiyani bajarishga yordam beradi.

Ba'zi sintaktik tuzilmalarda nominativ subyektlar dativ belgilangan subyektlar bilan birgalikda ishlatilishi mumkin, bu sintaksis va diskurs muhimligi o'rtasidagi o'zaro bog'liqlikni aks ettiradi. Bu holat ayniqsa, kognitiv holatlarni ifodalovchi gaplarda ko'zga tashlanadi:

O'zbek tili: "Menga (Dativ belgilangan tajribachi/kor — experiencer) bu kitob (Nominativ belgilangan stimul — stimulus) yoqadi."

Ushbu misol o'zbek tilidagi nominativ kelishik nafaqat strukturaviy element, balki semantik va pragmatik omillarga ham bog'liq ekanligini ko'rsatadi. Bu gapda "Menga" so'zi "yoqish" holatini boshdan kechiruvchi tajribachini, "kitob" so'zi esa shu holatni keltirib chiqaruvchi stimulni bildiradi. Bu ikki argument ham bir gapda markaziy o'rinni egallaydi. Shu tariqa, nominativ kelishik subyektni belgilashdan tashqari, gapning semantik va kommunikativ markazini ham aniqlaydi. Ushbu hodisa koreys tilidagi ko'plik nominativ tuzilmalari bilan o'xshashlik ko'rsatadi.

Bundan tashqari, o'zbek tilidagi kelishik belgilashdagi alternatsiyalar shuni ko'rsatadiki, ayrim subyektlar predikat turiga qarab oblik yoki belgilangan kelishikka ega bo'lishi mumkin. Bu holat, masalan, hind-aryan tillaridagi (masalan, hind tilida) split-case alignment (bo'linuvchi kelishik moslashuvi) hodisasiga o'xshashdir. Bu esa so'zning grammatik roli doim ham uning kelishik shakliga mos kelavermasligini anglatadi. Shu sababli, bu farqlar nominativ kelishikni sintaktik jihatdan belgilangan universal xususiyat sifatida qabul qilish mumkinmi, degan savolni ko'taradi hamda kelishik belgilashning ancha moslashuvchan, fazaviy bog'liqliklarga asoslangan modelini qo'llab-quvvatlaydi.

Ingliz va o'zbek tillaridagi nominativ tuzilmalarni solishtirish, argumentlarning kodlanishi va gap ichidagi mavzuni belgilashda sezilarli tipologik farqlarni ko'rsatadi. Ushbu taqqoslash quyidagi 1-jadvalda ko'rsatilgan:

1-jadval:

Nominativ tuzilmalarni solishtirish, argumentlarning kodlanishi

Xususiyat	Ingliz tili (Analitik)	O'zbek tili (Agglyutinativ)
Nominativ belgilash	Aniq morfologik belgi mavjud emas	-Ø (nol belgilovchi)
Kelishik belgilash tizimi	Minimal (faqat shaxs olmoshlarida: he/him)	Keng qamrovli (olti kelishik: -ni, -ga, -dan, -da, -ning, -ga)

Subyekt kodlanishi	Qat'iy so'z tartibiga bog'liq (SVO)	Kelishik belgilash so'z tartibining moslashuvchan bo'lishiga imkon beradi (SOV, VSO, VOS kabi)
Ko'plik nominativ subyektlar	Yo'q (faqat stilistik yoki maxsus tuzilmalarda)	Ha, mavzu-dominant va tajribachi konstruktsiyalarda
Qo'shaloq kelishik (Case Stacking)	Mumkin emas	Ha, mavzu almashuvi (topic-shifting) tuzilmalari bilan mumkin

Bu taqqoslash shuni ko'rsatadiki, nominativ holatni belgilash ingliz tilida strukturaviy jihatdan cheklangan va grammatik tuzilmaga qat'iy bog'langan, lekin o'zbek tilida ko'proq moslashuvchan bo'lib, bunda vaziyatni belgilash pragmatik va nutq omillari bilan o'zaro ta'sir qiladi. Ingliz tilidagi otlarda flektiv belgilashning yo'qligi sintaktik jihatdan qattiq tuzilishga olib keladi, o'zbek tilida esa boy morfologik belgilash sintaktik erkinlik beradi.

Muhokama. Ko'rib chiqilgan ilmiy adabiyotlar va qiyosiy tahlil shuni ko'rsatadiki, nominativ kelishik an'anaviy ravishda sintaktik xususiyat sifatida ko'rib chiqilgan bo'lsa-da, u morfologik tipologiya, informatsion tuzilma va diskurs muhimligi bilan chuqur bog'liqdir.

Ushbu muhokamadan bir nechta asosiy lingvokulturologik xulosalar kelib chiqadi:

1. Morfologik Prognozlash (Blevins, 2006): Nominativ kelishik flektiv paradigmalar uchun tayanch vazifasini bajaradi, ayniqsa rus, eston va o'zbek tillarida. Bu kelishik belgilangan shakllar kengroq so'z yasaliş tuzilmalarini oldindan belgilaydi. Bu xususiyat turkiy xalqlar madaniyatiga xos bo'lgan aniqlik va tizimlilikka moyillikni aks ettiradi.

2. Predikatsiya Asosli Model (Lee, 2021): Genetiv kelishik belgilash modellari bilan bahs yuritib, nominativ kelishik strukturaviy ravishda belgilanmay, balki predikatsion tuzilmalarda siklik ravishda yuzaga kelishini ilgari suradi. Bu esa o'zbek tilidagi "Tajribachi" konstruktsiyasi kabi holatlarni izohlashda yordam beradi va tilning insoniy tajribaga asoslangan kognitiv asoslarini ta'kidlaydi.

3. Mavzu-dominantlik va Pragmatika: O'zbek tili mavzu-dominant tuzilmalar ta'sirida moslashuvchan kelishik tizimiga ega bo'lib, bu koreys tilidagi ko'plik nominativ konstruktsiyalariga o'xshaydi. Bu shuni ko'rsatadiki, nominativ kelishik sof grammatik kategoriya emas, balki pragmatik va diskurs darajasidagi omillar bilan o'zaro ta'sirlashuvchi dinamik fenomendir. Bu o'zbek madaniyatida kontekst va nutqning muhimligini ko'rsatadi.

4. Tipologik kontrast: Ingliz tili morfologik kelishik belgilash tizimiga ega emas, u o'rniga so'z tartibiga va funksional so'zlarga tayanadi. Bu o'zbek tilining boy agglyutinat

kelishik tizimi bilan keskin tipologik kontrast hosil qiladi. Bu farqlar tushunchalarni ifodalashda tillarning har xil strategiyalardan foydalanishini (analitik vs. sintetik) va shu orqali turli xil madaniy-kognitiv dunyoqarashni shakllantirishini ko'rsatadi.

Natijalar. Ushbu yondashuvlarning barchasi nominativ kelishik universal lingvistik xususiyat emas, balki sintaksis, morfologiya va diskurs strategiyalari tomonidan shakllanuvchi tilga xos xususiyat ekanligini tasdiqlaydi. Ingliz va o'zbek tillarining taqqoslanishi bizga kelishik belgilash turli tipologik tillarda qanday ishlashini chuqurroq tushunish imkonini beradi. Bu esa an'anaviy sintaktik nazariyalarga qarshi chiqib, nominativ tuzilmalarga dinamik, foydalanishga asoslangan yondashuvni qo'llab-quvvatlaydi.

Murakkab nominativ birliklarning shakllanishi va rivojlanishi morfologiya hamda frazeologiya doirasidagi yetakchi tadqiqot yo'nalishlaridan biri bo'lib, tilning o'z leksikonini qanday boyitishi, ixtisoslashgan referensial iboralarni qanday yaratishi va ularni diskursga qanday singdirishi haqida chuqur tasavvur beradi. Ingliz va o'zbek nominativ tuzilmalarini qiyosiy o'rganish orqali umumiy hamda tipologik jihatdan farqli bo'lgan naqshlar namoyon bo'ladi; bu naqshlar tarixiy, madaniy va lingvistik omillar ta'sirida shakllanadi hamda mazmunning ifodalanish uslublariga o'ziga xos rang beradi.

Xulosa. So'z yasalishi, qo'shma so'zlar hosil bo'lishi va leksikolizatsiya jarayonlari ingliz va o'zbek tillarida murakkab nominativ birliklarni vujudga keltiruvchi asosiy mexanizmlardir. Ingliz tili morfologiyasini tahlil qilgan Valerie Adams prefiksatsiya, suffiksatsiya, qo'shma so'z yasash va qayta tahlil strategiyalarining so'z yasalishdagi o'rni e'tibor qaratadi. Uning fikricha, affiksatsiya morfologik derivatsiyaning markaziy qismidir va oddiy nominativ birliklarning murakkab, semantik jihatdan ko'p qatlamli strukturalarga aylanishiga imkon yaratadi. Masalan, prefikslar yordamida unhappy, rediscover, prearrange kabi yangi birliklar hosil qilinadi, suffikslar esa happiness, modernize, teacher kabi tuzilmalarni vujudga keltirib, ko'pincha so'z turkumini o'zgartiradi yoki ma'noni toraytiradi. Qo'shma so'z yasalishi esa ingliz tilida eng faol mexanizmlardan biri bo'lib, software engineer, high-speed rail, breakfast kabi birliklarda yaqqol ko'rinadi. Qayta tahlil qilish jarayonida esa tarixiy ildizlar va affikslar yangi morfologik tahlil asosida qayta talqin qilinadi, bu esa semantik tarmoqlanishni kuchaytiradi.

O'zbek tilida esa nominativ birliklarning shakllanishi asosan agglutinativ mexanizm orqali amalga oshadi. Unda grammatik kategoriyalar mustaqil so'zlar emas, balki qo'shimchalar tizimi yordamida ifodalanadi. Ahmedova o'z tadqiqotlarida o'zbek tilidagi diniy-falsafiy terminlarning shakllanishida arab va fors tillari ta'siri qanday o'rin tutganini ko'rsatadi. O'zbek tili suffiksatsiya orqali yangi ot va sifatlar hosil qilishga yuqori moyillikka ega: bilim so'zidan bilimdon, xalq so'zidan xalqparvar tuziladi, yoki fe'l asosidan yashamoq → yashash, yozmoq → yozuvchi hosil

qilinadi. Qo'shma so'zlar va reduplikatsiya ham keng tarqalgan bo'lib, ular leksik tizimga turli semantik nozikliklarni olib kiradi.

Bu yerda ingliz tili bilan qiyoslaganda tipologik kontrast yaqqol seziladi. O'zbek tili agglyutinatsiya tufayli morfologik chegaralarning aniq ko'rinishini ta'minlasa, ingliz tilidagi qo'shma so'z yasaliishi ko'pincha semantik noaniqlikka olib keladi. Masalan, ingliz tilidagi deadline so'zi asl morfemik ma'nosidan uzoqlashib, vaqt bilan bog'liq cheklovni bildiradi. O'zbek tilida esa oqsoqol kabi birliklarda morfologik shaffoflik saqlanib, bu nafaqat oq soqolga, balki kekxa va hurmatga loyiq rahbar obraziga ishora qiladi.

Foydalanilgan adabiyotlar ro'yxati:

1. Adams, V. (2014). Complex words in English. Routledge.
2. Adams, V. (2016). An introduction to modern English word-formation. Routledge
3. Lee, C., Kim, Y. W., & Yi, B. U. (2021). Numeral Classifiers and Classifier Languages. Routledge.; Cho, J. (2024). Nominative Objects in Psych Verb Constructions: Formal and Experimental Approaches. University of Delaware.
4. 이재모. (2021). Nominative Case Assignment by Phase: A Predication-Based Approach (Doctoral dissertation, 서울대학교 대학원).
5. Roussou, A. (1994). The syntax of complementisers. University of London, University College London (United Kingdom).; Postal, P. M., & Pullum, G. K. (1978). Traces and the description of English complementizer contraction. Linguistic Inquiry, 9(1), 1-29.
6. Abduraimovna, A. S., & Bekmuratovna, B. Y. (2024, November). Nemis va rus tili ijtimoiy-siyosiy leksikasida neologizmlar. In interdisciplinary innovation and scientific research conference (Vol. 3, No. 25, pp. 122-124).
7. Ahmedova, H., & Yuldashaliyeva, M. (2025). Aforizmlarning ta'rifi, belgilari, farqlari, kelib chiqishi va rivojlanishi haqida ba'zi mulohazalar. Академические исследования в современной науке, 4(10), 94-98.
8. Boboyeva, M. X. (2021). Predloglarning gapdagi o'rni va qo'llanilishi. Экономика и социум, (11-1 (90)), 122-127.
9. Elov, B., Hamroyeva, S., Abdullayeva, O., Husainova, Z., & Xudayberganov, N. (2023). Agglutinatив tillar uchun pos teglash va stemming masalasi (turk, uyg 'ur, o 'zbek tillari misolida). Uzbekistan: Language and Culture, 2(2).
10. Islom, T. (2023). Predloglarning lingvistik tahlili. Innovation: The journal of Social Sciences and Researches, (1), 15-18.
11. Najmiddinova, N. (2024). Tillarning morfologik (tipologik) tasnifi. Problems and solutions of scientific and innovative research, 1(7), 49-53.

12. Toxirovna, M. T. (2024). Ingliz va o 'zbek tillarida yordamchi so 'zlarning matn hosil qilish xususiyatlari. O'zbekistonda fanlararo innovatsiyalar va ilmiy tadqiqotlar jurnali, 3(33), 319-322.

13. Багдасарова, Э. В. (2015). Взаимосвязь языковых единиц с экстралингвистическим фоном. Новая наука: от идеи к результату, (1), 68-70.

14. Валеева, Д. Р. (2009). Репрезентация концепта «Дом» в русской и испанской картинах мира. Ученые записки Казанского университета. Серия Гуманитарные науки, 151(6), 176-182.